



มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส
ภายในหน่วยงาน
สำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย

ได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสใน
การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ครั้งที่ 1/2567 วันที่ 13 มีนาคม 2567

คำนำ

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานสำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย จัดทำขึ้นจากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตลอดจนข้อจำกัดของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลยในการดำเนินการตามการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานฉบับนี้จะทำให้มหาวิทยาลัยราชภัฏเลยได้ปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ การให้บริการและระบบ E-Service ปรับปรุงช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง กระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล และใช้พัฒนากลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ซึ่งมีการระบุวิธีการปฏิบัติงาน ระยะเวลาการปฏิบัติงานและผู้รับผิดชอบซึ่งจะทำให้เกิดความชัดเจนในการนำมาตรการไปสู่การปฏิบัติงาน

คณะกรรมการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย หวังเป็นอย่างยิ่งว่ามาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย จะเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานให้กับผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การปฏิบัติงานตามมาตรการจะนำไปสู่การพัฒนากระบวนการบริหารงาน การให้บริการของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลยรับทราบข้อมูลข่าวสารด้านงบประมาณ การบริการ และกระบวนการมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะและพัฒนามหาวิทยาลัย ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกได้รับความสะดวกในการรับบริการสามารถให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏเลย โดยมีเป้าหมายเพื่อยกระดับคะแนนผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลยให้เป็นไปตามค่าเป้าหมายของประเทศและมีคะแนนเพิ่มขึ้น

คณะกรรมการดำเนินการประเมินคุณธรรม
และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
สารตาราง	ค
สารภาพประกอบ	จ
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 หลักการและเหตุผล	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการจัดทำมาตรการ	2
1.3 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	3
บทที่ 2 หลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	4
2.1 หลักเกณฑ์ที่ 1 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	4
2.2 หลักเกณฑ์ที่ 2 การนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ	14
2.3 หลักเกณฑ์ที่ 3 การวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงาน	16
บทที่ 3 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	18
3.1 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ในภาพรวม	18
3.2 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำแนกตามประเด็นมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส	23
บทที่ 4 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	53
บทที่ 5 ข้อจำกัดของการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	65

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1 การวิเคราะห์ตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ด้านกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	6
ตารางที่ 2 การวิเคราะห์ตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ด้านการให้บริการและระบบ E-Service	8
ตารางที่ 3 การวิเคราะห์ตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ด้านช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	9
ตารางที่ 4 การวิเคราะห์ตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ด้านกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	10
ตารางที่ 5 การวิเคราะห์ตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ด้านกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	11
ตารางที่ 6 การวิเคราะห์ตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ด้านกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล	12
ตารางที่ 7 การวิเคราะห์ตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ด้านกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	13
ตารางที่ 8 การเปรียบเทียบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และ พ.ศ. 2566 จำแนกรายตัวชี้วัด	19
ตารางที่ 9 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพื่อจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ด้านกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	24
ตารางที่ 10 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพื่อจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ด้านการให้บริการและระบบ E-Service	29

สารบัญตาราง(ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 11 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพื่อจัดทำมาตรการ ส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ด้านช่องทางและรูปแบบการ ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	33
ตารางที่ 12 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพื่อจัดทำมาตรการ ส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ด้านกระบวนการกำกับดูแลการใช้ ทรัพย์สินของราชการ	36
ตารางที่ 13 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพื่อจัดทำมาตรการ ส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ด้านกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้ งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	39
ตารางที่ 14 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพื่อจัดทำมาตรการ ส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ด้านกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการ ใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล	43
ตารางที่ 15 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพื่อจัดทำมาตรการ ส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ด้านกลไกและมาตรการในการแก้ไข และป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	47
ตารางที่ 16 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานสำหรับการ ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย	51
ตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์ข้อจำกัดของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลยในการดำเนินการ ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	66

สารบัญภาพประกอบ

	หน้า
ภาพประกอบที่ 1 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำแนกตามแหล่งการประเมิน	21
ภาพประกอบที่ 2 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2566 จำแนกตามแหล่งการประเมิน	21

บทที่ 1

บทนำ

1.1 หลักการและเหตุผล

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือ Integrity and Transparency Assessment หรือที่เรียกว่าการประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐเครื่องมือหนึ่ง โดยเป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิด เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสอบสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ ดังนั้นการประเมิน ITA จึงไม่ได้เป็นเพียงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสเพียงเท่านั้น แต่ยังเป็นการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและการให้บริการประชาชน เพื่อให้ทราบถึงช่องว่างของความไม่เป็นธรรมและความด้อยประสิทธิภาพ สำหรับนำไปจัดทำแนวทางมาตรการต่าง ๆ ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในระบบราชการ หน่วยงานภาครัฐได้สำรวจและประเมินตนเอง เพื่อให้ได้รับทราบข้อมูลอันส่งผลให้เกิดความตระหนักและปรับปรุงการบริหารงานและกำกับดูแลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์ต่อประชาชน การประเมิน ITA ยังส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการของหน่วยงานภาครัฐในทางปฏิบัติอย่างเห็นได้ชัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งความตื่นตัวและหันมาให้ความสนใจต่อการพัฒนาแพลตฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ของตนเองให้ทันสมัยและน่าสนใจมากขึ้น ที่สำคัญคือส่งผลให้หน่วยงานมีการจัดการข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบระเบียบและเตรียมความพร้อมในการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะให้ได้รับทราบและส่งเสริมให้เกิดการตรวจสอบอีกด้วย

มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ได้เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) มาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 และมีการพัฒนาระบบการปฏิบัติงานขององค์กรให้สอดคล้องกับคู่มือการประเมินมาเป็นระยะนับแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559-2561 ต่อมาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ หรือ ป.ป.ช. ได้พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อใช้ในการประเมินเรียกกันว่า ระบบ ITAS มาใช้ในการดำเนินประเมินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ซึ่งเป็นผลให้มหาวิทยาลัยราชภัฏเลยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐเพื่อเป็นหน่วยงานขับเคลื่อนการประเมินของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย และเป็นหน่วยงานขับเคลื่อนการบริหารงานของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติในประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 – 2580) ซึ่งกำหนดให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นหนึ่งในตัวชี้วัดของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ จากผลการดำเนินงานในรอบ 4 ปีงบประมาณที่ผ่านมาพบว่า ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ

หน่วยงานภาครัฐของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลยในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2565 มหาวิทยาลัยราชภัฏเลยมีผลการประเมิน “ผ่านเกณฑ์ค่าเป้าหมายของประเทศ” และมีผลการประเมินในระดับ “A” แต่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยราชภัฏเลยมีคะแนนการประเมินเพียงร้อยละ 83.17 อยู่ในระดับ “ต้องปรับปรุง” ดังนั้นหากมหาวิทยาลัยราชภัฏเลยไม่นำสารสนเทศจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐของปีที่ผ่านมา และนำมาใช้ปรับปรุงการบริหารงานและกำกับดูแลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์ต่อประชาชนอาจเป็นผลให้การประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีค่าต่ำกว่าเป้าหมายอีกครั้ง นอกจากนี้ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในระยะที่ 2 ได้กำหนดให้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐผ่านเกณฑ์ (85 คะแนนขึ้นไป) ในทุกหน่วยงาน ดังนั้นมหาวิทยาลัยราชภัฏเลยจะต้องปรับปรุงกลไกการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐให้เป็นวาระที่สำคัญในการบริหารงาน

ด้วยเหตุผลและความจำเป็นข้างต้นคณะกรรมการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย จึงได้จัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานสำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลยขึ้น เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ ปรับปรุงการให้บริการและระบบ E-Service ปรับปรุงช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ ปรับปรุงกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ ปรับปรุงกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณ และการจัดซื้อจัดจ้าง ปรับปรุงกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจ และการบริหารงานบุคคล และพัฒนากลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ทั้งนี้เพื่อยกระดับคะแนนผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลยให้เป็นไปตามค่าเป้าหมายของประเทศและมีคะแนนเพิ่มขึ้น

1.2 วัตถุประสงค์ของการจัดทำมาตรการ

เพื่อใช้เป็นมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน 7 ด้าน คือ การปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ ปรับปรุงการให้บริการและระบบ E-Service ปรับปรุงช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ ปรับปรุงกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ ปรับปรุงกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณ และการจัดซื้อจัดจ้าง ปรับปรุงกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล และพัฒนากลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

1.3 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.3.1 ยกระดับคะแนนผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลยให้เป็นไปตามค่าเป้าหมายของประเทศและมีคะแนนเพิ่มขึ้น

1.3.2 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลยรับทราบข้อมูลข่าวสารด้านงบประมาณ การบริการ และกระบวนการมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะและพัฒนาวิทยาลัย

1.3.3 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกได้รับความสะดวกในการรับบริการสามารถให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาวิทยาลัยราชภัฏเลย

บทที่ 2

หลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

หลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน สำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 คณะกรรมการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ได้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ระบุในตัวชี้วัดแบบหลักฐานเชิงประจักษ์ (OIT) “O34 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน” ซึ่งประกอบ 3 หลักเกณฑ์ ดังนี้

2.1 หลักเกณฑ์ที่ 1 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

คณะกรรมการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย จะวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย เพื่อพิจารณายกระดับคะแนนการประเมินฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อให้มีคุณภาพในการดำเนินงาน มีธรรมาภิบาล และมีประสิทธิผลสูงสุด โดยพิจารณาจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ 3 แห่ง ได้แก่ ผลการประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ผลการประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก(EIT) และผลการประเมินจากการประเมินหลักฐานเชิงประจักษ์ (OIT) โดยมีหลักในการวิเคราะห์ 3 หลักการดังนี้

(1) การวิเคราะห์แบบ Cross check เป็นการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยใช้หลัก “การวิเคราะห์เพื่อตรวจสอบประสิทธิผลการดำเนินงาน” โดยพิจารณาผลการประเมินที่มาจากตัวชี้วัดของเครื่องมือในการประเมินต่างชนิดกันหรือชนิดเดียวกันซึ่งจะสะท้อนให้เห็นถึง “ประสิทธิผล” ของผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ในแต่ละด้าน เช่น ด้านการบริหารงบประมาณหากพิจารณามุมมองของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ในประเด็นการรับทราบการบริหารงบประมาณ เทียบกับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานรัฐ (OIT) ในประเด็นการเปิดเผยข้อมูลด้านการบริหารงบประมาณหรือด้านอื่นๆ เพื่อตรวจสอบประสิทธิผลว่าเปิดเผยข้อมูลจนทำให้สาธารณะชนโดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) รับทราบข้อมูลข่าวสารมากน้อยเพียงใด หรือในประเด็นด้านการบริหารงานทรัพยากรบุคคลหากพิจารณามุมมองของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ในประเด็นความเป็นธรรมในการคัดเลือกให้เข้ารับการศึกษา การฝึกอบรบ การศึกษาคูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา เทียบกับในมุมมองของการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานรัฐ (OIT) ในประเด็นการเปิดเผยข้อมูลด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อตรวจสอบประสิทธิผลว่าเปิดเผยข้อมูลจนทำให้สาธารณะชนโดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ได้รับทราบเพียงใดว่ามีหลักการในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่ชัดเจน *การวิเคราะห์แบบ Cross check*

จะช่วยตรวจสอบว่าการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะที่มี “ประสิทธิผล” มากน้อยเพียงใดทำให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารงาน/ การปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยมากน้อยเพียงใด ซึ่งจะเป็นประโยชน์ที่จะนำมาใช้ในการกำหนดมาตรการ “ยกระดับประสิทธิผลการดำเนินงาน” สำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ต่อไป

(2) การวิเคราะห์แบบ Comparative Analysis เป็นการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยใช้หลัก “การวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงาน” โดยพิจารณาผลการประเมินที่มาจากตัวชี้วัดของเครื่องมือในการประเมิน/แหล่งการประเมินต่างชนิดกัน เพื่อเปรียบเทียบให้เห็นถึง “ความแตกต่างของผลการดำเนินงาน” จากแต่ละตัวชี้วัดของเครื่องมือในการประเมิน/แหล่งการประเมินในประเด็นต่าง เช่น ตัวชี้วัดเกี่ยวกับด้านการปฏิบัติงานในมุมมองของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และตัวชี้วัดด้านคุณภาพการดำเนินงานในมุมมองของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) การวิเคราะห์แบบ Comparative Analysis จะช่วยให้ “เปรียบเทียบให้เห็นถึงความแตกต่างของผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566” จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ในด้านการบริหารงาน/ การปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย ทำให้ได้สารสนเทศว่ากลุ่มใดได้รับข้อมูลข่าวสารหรือสามารถเข้าถึงข้อมูลได้มากกว่าหรือน้อยกว่ากัน โดยเป็นการเปรียบเทียบในประเด็นเดียวกันหรือตัวชี้วัดที่มีประเด็นคล้ายคลึงกัน การวิเคราะห์แบบ Comparative Analysis นี้ จะทำให้ทราบว่ามหาวิทยาลัยจะต้องวางมาตรการเปิดเผยข้อมูลเพิ่มเติมในส่วนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) หรือวางมาตรการเปิดเผยข้อมูลเพิ่มเติมในส่วนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ด้วยเหตุผลข้างต้นซึ่งจะเป็นประโยชน์ที่จะนำมาใช้ในการกำหนดมาตรการ “พัฒนาการดำเนินงาน/การปฏิบัติงาน” สำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ต่อไป

(3) การวิเคราะห์แบบ Linkage Analysis เป็นการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยใช้หลัก “การวิเคราะห์เพื่อเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลผลสัมฤทธิ์/ประสิทธิผลในการดำเนินงาน” โดยพิจารณาผลการประเมินที่มาจากตัวชี้วัดจากเครื่องมือในการประเมินต่างชนิดกันหรือชนิดเดียวกันที่เชื่อมโยงกัน เช่น การเชื่อมโยงระหว่างตัวชี้วัดที่ประเมินเกี่ยวกับการรับรู้แนวปฏิบัติหรือขั้นตอนการทำงาน และตัวชี้วัดที่ประเมินเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามขั้นตอนที่มีความถูกต้อง หรือการกำกับติดตามให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามแนวทางที่กำหนดมากน้อยเพียงใด การวิเคราะห์แบบ Linkage Analysis จะช่วยให้ทราบว่าตัวชี้วัดใดบ้างที่ผลการดำเนินงานสามารถส่งผลต่อกันได้และสามารถใช้วิธีการปฏิบัติงาน/มาตรการเดียวกันได้ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ที่จะนำมาใช้ในการกำหนดมาตรการ “ยกระดับประสิทธิผลการดำเนินงาน” สำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ต่อไป

ทั้งนี้คณะกรรมการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย จะวิเคราะห์ผลการ

ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย โดยแบ่งวิเคราะห์ออกเป็น 7 ประเด็น มีรายละเอียดดังนี้

2.1.1 ด้านกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ด้านกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ เพื่อจัดทำเป็นมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานสำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 คณะกรรมการดำเนินงานฯ พิจารณาตัวชี้วัดของการประเมินและวิเคราะห์แบบ Cross check และ Comparative Analysis รายละเอียดดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 การวิเคราะห์ตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ด้านกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัด	รายละเอียดคำถาม	วิธีวิเคราะห์	ตัวชี้วัด	รายละเอียดคำถาม
i1	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	Comparative Analysis	e1	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา
i2	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน		e2	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่านอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ
i3	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานและรับผิดชอบต่อหน้าที่		e3	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่านโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์และรับผิดชอบต่อหน้าที่
i4	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือให้บริการ		e4	ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน
i5	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์จากบุคคลอื่นที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน		e11	การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา
i6	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ แก่บุคคลภายนอก เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต		e12	วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา

ตัวชี้วัด	รายละเอียดคำถาม	วิธีวิเคราะห์	ตัวชี้วัด	รายละเอียดคำถาม		
i1	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	Cross check	o14	คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน		
i2	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก อย่างเท่าเทียมกัน					
i3	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่ง ผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบต่อหน้าที่					
e1	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา					
e2	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด					
e3	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์และรับผิดชอบต่อหน้าที่					
e11	การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา					
e12	วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา					
i3	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่ง ผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบต่อหน้าที่	Cross check	o11	แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี		
e3	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์และรับผิดชอบต่อหน้าที่				o12	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน
						o13

2.1.2 ด้านการให้บริการและระบบ E-Service

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ด้านการให้บริการและระบบ E-Service เพื่อจัดทำเป็นมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานสำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 คณะกรรมการดำเนินงานฯ พิจารณาตัวชี้วัดของการประเมินและวิเคราะห์แบบ Cross check และ Comparative Analysis รายละเอียดดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์ตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ด้านการให้บริการและระบบ E-Service

ตัวชี้วัด	รายละเอียดคำถาม	วิธีวิเคราะห์	ตัวชี้วัด	รายละเอียดคำถาม
i1	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	Comparative Analysis	e1	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา
i2	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน		e2	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่านอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ
i3	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบต่อหน้าที่		e3	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์และรับผิดชอบต่อหน้าที่
i1	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	Cross check	o15	คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ
i2	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน			
i3	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบต่อหน้าที่			
e1	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา			
e2	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่านอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ			
e3	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่านโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์และรับผิดชอบต่อหน้าที่			
e3	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่านโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์และรับผิดชอบต่อหน้าที่	Cross check	o15	คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ
e13	หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์	Cross check	o18	E-Service
e14	หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น	Cross check	o30	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม

ตัวชี้วัด	รายละเอียดคำถาม	วิธีวิเคราะห์	ตัวชี้วัด	รายละเอียดคำถาม
e11	การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา	Cross check	o16	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ
e12	วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา		o17	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ

2.1.3 ด้านช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ด้านช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ เพื่อจัดทำเป็นมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานสำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 คณะกรรมการดำเนินงานฯ พิจารณาตัวชี้วัดของการประเมินและวิเคราะห์แบบ Cross check รายละเอียดดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 การวิเคราะห์ตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ด้านช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

ตัวชี้วัด	รายละเอียดคำถาม	วิธีวิเคราะห์	ตัวชี้วัด	รายละเอียดคำถาม
e8	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ	Cross check	o5	ข้อมูลการติดต่อ
e9	หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบาย แก่ท่านได้อย่างชัดเจน		o8	Q&A
e10	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณี ที่พบว่า มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่			
e6	หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	Cross check	o1	โครงสร้าง
e7	หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน		o2	ข้อมูลผู้บริหาร
			o3	อำนาจหน้าที่
			o6	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง
			o7	ข่าวประชาสัมพันธ์
			o9	Social Network
o10	นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล			

2.1.4 ด้านกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ด้านกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อจัดทำเป็นมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานสำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 คณะกรรมการดำเนินงานฯ พิจารณาตัวชี้วัดของการประเมินและวิเคราะห์แบบ Linkage Analysis รายละเอียดดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 การวิเคราะห์ตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ด้านกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

ตัวชี้วัด	รายละเอียดคำถาม	วิธีวิเคราะห์	ตัวชี้วัด	รายละเอียดคำถาม
i19	ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง	Linkage Analysis	i20	ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวก
			i21	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง
			i22	บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง
			i23	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว
			i24	หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว

หมายเหตุ: ในตัวชี้วัด O34 และ O35 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี มหาวิทยาลัยราชภัฏเลยไม่มีการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ในปีงบประมาณ 2566

2.1.5 ด้านกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ด้านกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง เพื่อจัดทำเป็นมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานสำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 คณะกรรมการดำเนินงานฯ พิจารณาตัวชี้วัดของการประเมินและวิเคราะห์แบบ Cross check และ Linkage Analysis รายละเอียดดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 การวิเคราะห์ตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ด้านกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

ตัวชี้วัด	รายละเอียดคำถาม	วิธีวิเคราะห์	ตัวชี้วัด	รายละเอียดคำถาม
i7	ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่	Cross check	o11	แผนดำเนินงานและใช้งบประมาณประจำปี
i8	ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ		o12	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน
			o13	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี
i10	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง	Cross check	o19	แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ
i12	หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง		o20	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ
			o21	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน
			o22	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี
i9	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ้มค่า	Linkage Analysis	i11	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ

2.1.6 ด้านกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ด้านกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจ และการบริหารงานบุคคล เพื่อจัดทำเป็นมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน สำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 คณะกรรมการดำเนินงานฯ พิจารณาตัวชี้วัดของการประเมินและวิเคราะห์แบบ Cross check รายละเอียดดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 การวิเคราะห์ตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ด้านกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

ตัวชี้วัด	รายละเอียดคำถาม	วิธีวิเคราะห์	ตัวชี้วัด	รายละเอียดคำถาม
i27	ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน	Cross check	o39	ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ
			o40	การขับเคลื่อนจริยธรรม
			o41	การประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ
i13	ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม	Cross check	o23	นโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล
i14	ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม		o24	การดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล
i15	ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม		o25	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
i16	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา		o26	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี
i17	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต			
i18	การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่าน มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใด บุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง			

2.1.7 ด้านกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ด้านกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน เพื่อจัดทำเป็นมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานสำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 คณะกรรมการดำเนินงานฯ พิจารณาตัวชี้วัดของการประเมินและวิเคราะห์แบบ Cross check Comparative Analysis และ Linkage Analysis รายละเอียดดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 การวิเคราะห์ตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ด้านกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ตัวชี้วัด	รายละเอียดคำถาม	วิธีวิเคราะห์	ตัวชี้วัด	รายละเอียดคำถาม
i29	หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้งให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้	Linkage Analysis	i26	มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง
i30	หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริตหน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง			
i28	หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน	Comparative Analysis	e15	หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น
i28	หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน	Cross check	o42	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน
e15	หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น			
e10	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนในกรณีพบว่ามีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่	Cross check	o27	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ
			o28	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ
			o29	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ
i25	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ	Cross check	o31	ประกาศเจตนาแนรมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่
			o32	การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy
			o33	รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy

ตัวชี้วัด	รายละเอียดคำถาม	วิธีวิเคราะห์	ตัวชี้วัด	รายละเอียดคำถาม
i30	หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการ ตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง	Cross check	o34	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและ ประพฤติมิชอบประจำปี
			o35	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยง การทุจริตและประพฤติมิชอบ
e15	หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มี ความโปร่งใสมากขึ้น		o36	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต
o37			รายงานการกำกับติดตามการ ดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน	
o38			รายงานผลการดำเนินการป้องกัน การทุจริตประจำปี	

2.2 หลักเกณฑ์ที่ 2 การนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ

คณะกรรมการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ใช้ผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ตามประเด็นในหลักการที่ 2.1 ไปกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานสำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยประกอบประเด็นดังต่อไปนี้

2.2.1 วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

คณะกรรมการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จะวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย เพื่อพิจารณายกระดับคะแนนการประเมินฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อให้มีคุณภาพในการดำเนินงาน มีธรรมาภิบาล และมีประสิทธิผลสูงสุด โดยพิจารณาจากคะแนนจากเครื่องมือในการประเมินทั้ง 3 แห่ง ได้แก่ การประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) การประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก(EIT) และผลการประเมินจากการประเมินหลักฐานเชิงประจักษ์ (OIT) โดยมีหลักในการวิเคราะห์ 3 หลักการ คือ

2.2.1.1 การวิเคราะห์แบบ Cross check (การวิเคราะห์เพื่อตรวจสอบประสิทธิผล) จะสะท้อนให้เห็นถึง “ประสิทธิผล” ของผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ช่วยตรวจสอบว่าการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ หรือมีการบริหารงานมี “ประสิทธิผล” มากน้อยเพียงใดทำให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารงาน/ การปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยมากน้อยเพียงใด **ซึ่งจะเป็นประโยชน์ที่จะนำมาใช้ในการกำหนดมาตรการ “ยกระดับประสิทธิผลการดำเนินงาน”**

2.2.1.2 การวิเคราะห์แบบ Comparative Analysis (การวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงาน) จะสะท้อนให้เห็นถึงความแตกต่างโดย “เปรียบเทียบให้เห็นถึงความแตกต่างของผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566” จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) เป็นการเปรียบเทียบในประเด็นเดียวกันหรือตัวชี้วัดที่มีประเด็นคล้ายคลึงกันซึ่งสะท้อนให้เห็นของผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย **ซึ่งจะเป็นประโยชน์ที่จะนำมาใช้ในการกำหนดมาตรการ “พัฒนาการดำเนินงาน/การปฏิบัติงาน”**

2.2.1.3 การวิเคราะห์แบบ Linkage Analysis (การวิเคราะห์เพื่อเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลผลสัมฤทธิ์/ประสิทธิผลในการดำเนินงาน) การวิเคราะห์แบบนี้ทำให้ทราบว่าตัวชี้วัดใดบ้างที่ผลการดำเนินงาน/ผลการปฏิบัติงานสามารถส่งผลต่อกันได้และสามารถใช้วิธีการปฏิบัติงาน/มาตรการเดียวกันได้ **ซึ่งจะเป็นประโยชน์ที่จะนำมาใช้ในการกำหนดมาตรการ “ยกระดับประสิทธิผลการดำเนินงาน”**

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จากทั้ง 3 วิธีการนี้คณะกรรมการฯ จะได้มาตรการในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานสำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ต่อไป

2.2.2 การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง

คณะกรรมการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย จะพิจารณามาตรการที่ได้จากผลจากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ในข้อ 2.2.1 และพิจารณามอบหมายหน่วยงานที่รับผิดชอบในการดำเนินการตามมาตรการฯ และรายงานผลต่อคณะกรรมการฯ และมหาวิทยาลัย

2.2.3 การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ

คณะกรรมการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย จะพิจารณาขั้นตอนหรือวิธีการในการดำเนินการตามมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานที่ชัดเจนเพื่อให้ผู้รับผิดชอบสามารถดำเนินการได้ถูกต้องและรายงานผลให้สอดคล้องกับเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของมาตรการฯ

2.2.4 ระยะเวลาในการดำเนินการ

คณะกรรมการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย จะกำหนดกรอบระยะเวลาในการดำเนินการและรายงานผลให้สอดคล้องกับปฏิทินการประเมินที่สำนักงาน ป.ป.ช. ประกาศ เช่น มาตรการในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัด OIT คณะกรรมการจะพิจารณากำหนดให้ผู้รับผิดชอบดำเนินการและรายงานผลให้แล้วเสร็จก่อนวันที่ 30 เมษายน 2567 ซึ่งในบางกรณี/บางมาตรการเป็นกิจกรรม/โครงการที่มหาวิทยาลัยหรือผู้รับผิดชอบได้ดำเนินการโดยปกติอยู่แล้วเช่น การรายงานผลการดำเนินการรอบ 6 เดือน หรือการจัดทำข่าวประชาสัมพันธ์ การประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งหลายๆ

กิจกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏเลยได้ดำเนินการเป็นปกติโดยเริ่มแต่ต้นปีงบประมาณอยู่แล้วเนื่องจากถือเป็นภารกิจที่ต้องปฏิบัติตามหน้าที่อยู่แล้ว แต่ต้องมีการติดตามให้รายงานผลการดำเนินงานให้สอดคล้องกับตัวชี้วัด

2.3 หลักเกณฑ์ที่ 3 การวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงาน

คณะกรรมการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย จะวิเคราะห์ถึงข้อจำกัดของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลยในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยการวิเคราะห์ถึงข้อจำกัดของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลยในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จะใช้การวิเคราะห์ SWOT ซึ่งเป็น การวิเคราะห์ สภาพแวดล้อมและศักยภาพเป็นเครื่องมือในการประเมินสถานการณ์สำหรับดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ซึ่งช่วยให้คณะกรรมการฯ รู้ถึงจุดแข็งและจุดอ่อนจากสภาพแวดล้อมภายใน มองเห็นโอกาสและอุปสรรคจากสภาพแวดล้อมภายนอกตลอดจนผลกระทบต่อดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย มีรายละเอียดดังนี้

(1) Strengths หมายถึง จุดแข็งหรือข้อได้เปรียบของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลยในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ (ปัจจัยภายใน)

(2) Weaknesses หมายถึง จุดอ่อนของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลยในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ (ปัจจัยภายใน)

(3) Opportunities หมายถึง โอกาสที่จะทำให้มหาวิทยาลัยราชภัฏเลยประสบความสำเร็จในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ (ปัจจัยภายนอก)

(4) Threats หมายถึง อุปสรรค ข้อจำกัด หรือปัจจัยที่คุกคามต่อการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย (ปัจจัยภายนอก)

หลักการสำคัญของ SWOT ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลยในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ก็คือการวิเคราะห์โดยการสำรวจจากสภาพการณ์ 2 ด้าน คือ สภาพการณ์ภายในและสภาพการณ์ภายนอก (Situation Analysis) ซึ่งเป็นการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน เพื่อให้รู้สถานะของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย รู้จักสภาพแวดล้อมของการประเมินไม่ว่าจะเป็นตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน แหล่งการประเมินที่ชัดเจน และวิเคราะห์โอกาส/อุปสรรค การวิเคราะห์ปัจจัยต่าง ๆ ทั้งภายนอก และภายในองค์กร ซึ่งจะช่วยให้คณะกรรมการฯ ทราบถึงการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นภายนอกมหาวิทยาลัยทั้งสิ่งที่ได้เกิดขึ้นแล้วและแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงในอนาคต รวมทั้งผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงเหล่านี้ที่มีต่อการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย

การวิเคราะห์ SWOT จะทำให้มหาวิทยาลัยราชภัฏเลยได้ Threats หมายถึง อุปสรรค ข้อจำกัด หรือปัจจัยที่คุกคามต่อการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลยและเพื่อความชัดเจนในการระบุข้อจำกัด คณะกรรมการจะนิยามความหมายของข้อจำกัด

ของหน่วยงานสำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการพิจารณาข้อจำกัดของหน่วยงาน ดังนี้

ข้อจำกัดของหน่วยงาน หมายถึง สิ่งที่กำหนดขอบเขต เหตุ หรือข้อจำกัดที่จะทำให้มหาวิทยาลัยราชภัฏเลยไม่สามารถดำเนินการตามตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยอาจเป็น จุดอ่อน อุปสรรค ข้อจำกัด หรือปัจจัยที่คุกคามที่ทำให้มหาวิทยาลัยราชภัฏเลยไม่สามารถดำเนินงานได้จนถึงค่าเป้าหมายของประเทศ หรือเป้าหมายของมหาวิทยาลัย หรือไม่สามารถยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้

บทที่ 3

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

การจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานสำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย คณะกรรมการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยพิจารณาจากคะแนนจากการประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) การประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และผลการประเมินจากการประเมินหลักฐานเชิงประจักษ์ (OIT) ดังนี้

3.1 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ในภาพรวม

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ระดับประเทศร้อยละ 90.19 สูงกว่าค่าเป้าหมาย 5.19 (ค่าเป้าหมายของประเทศร้อยละ 85) เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เท่ากับ 2.62 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 คะแนนภาพรวมของประเทศเท่ากับร้อยละ 87.57) สำหรับมหาวิทยาลัยราชภัฏเลยผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ในภาพรวมร้อยละ 83.17 ต่ำกว่าค่าเป้าหมายของประเทศ 1.83 ผลการประเมิน “ต้องปรับปรุง” ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ผลการประเมินลดลงเท่ากับ 6.26 รายละเอียดของผลการประเมินจำแนกรายตัวชี้วัดแสดงในตารางที่ 8

ตารางที่ 8 การเปรียบเทียบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และ พ.ศ. 2566
จำแนกรายตัวชี้วัด

ที่	ตัวชี้วัด	ระดับคะแนน			
		ปี 2565	ปี 2566	+เพิ่มขึ้น/ -ลดลง	+สูงกว่า/-ต่ำกว่า ค่าเป้าหมาย
1	การประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน(IIT)			เฉลี่ยลดลง	เฉลี่ยสูงกว่า
				-5.19	+2.41
	การปฏิบัติหน้าที่	95.58	93.86	-1.72	8.86
	การใช้งบประมาณ	91.64	86.46	-5.18	1.46
	การใช้อำนาจ	91.85	88.33	-3.52	3.33
	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	91.31	85.92	-5.39	0.92
	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	92.61	82.49	-10.12	-2.51
2	การประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก(EIT)			เฉลี่ยลดลง	เฉลี่ยต่ำกว่า
				-19.40	-15.16
	คุณภาพการดำเนินงาน	89.18	72.42	-16.76	-12.58
	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	89.82	66.82	-23.00	-18.18
	การปรับปรุงการทำงาน	88.70	70.27	-18.43	-14.73
3	การประเมินหลักฐานเชิงประจักษ์ (OIT)			เฉลี่ยลดลง	เฉลี่ยสูงกว่า
				-2.81	+5.00
	การเปิดเผยข้อมูล	93.14	92.50	-0.64	7.50
	การป้องกันการทุจริต	81.25	87.50	+6.25	2.50
รวมทั้งสิ้น		89.43	83.17	เฉลี่ยลดลง	เฉลี่ยต่ำกว่า
				-6.26	-1.83

จากตารางที่ 8 พบว่า ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เมื่อพิจารณาแยกตัวชี้วัด ผลการประเมินฯ มีคะแนนลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ในทุกตัวชี้วัดยกเว้นตัวชี้วัด OIT ด้านการป้องกันการทุจริต และเมื่อวิเคราะห์คะแนนแยกตามแหล่งของการประเมินพบว่า แหล่งการประเมินจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) มีคะแนนเฉลี่ยลดลงมากที่สุด โดยในภาพรวมลดลงเฉลี่ย 19.40 รองลงมาคือ การประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) โดยในภาพรวมลดลงเฉลี่ย 5.19 และการประเมินจากการประเมินหลักฐานเชิงประจักษ์ (OIT) โดยในภาพรวมลดลงเฉลี่ย 2.81 เมื่อพิจารณาแยกตัวชี้วัดที่เป็นปัญหาและมีคะแนนต่ำกว่าค่าเป้าหมาย(ร้อยละ 85) พบว่า

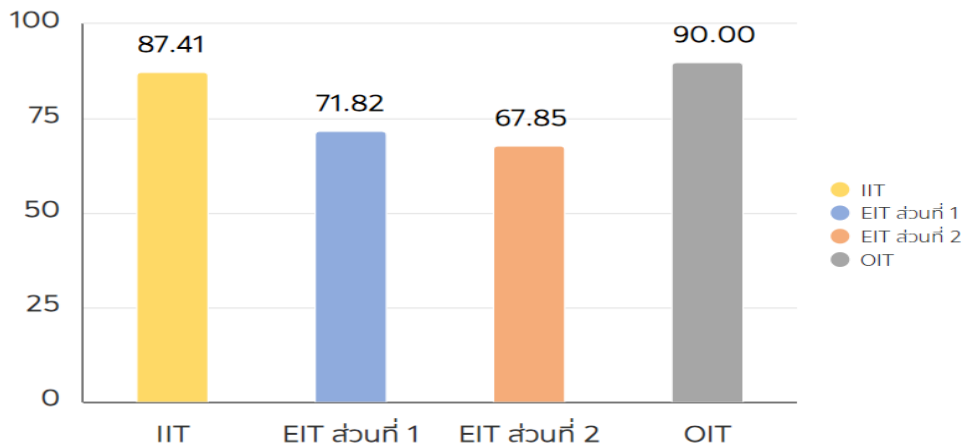
(1) การประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) มีผลการประเมินในภาพรวมเฉลี่ยสูงกว่าค่าเป้าหมาย (เป้าหมายของประเทศร้อยละ 85.00) เท่ากับ 2.41 แต่เมื่อพิจารณาเป็น

รายตัวชี้วัดพบว่า มีตัวชี้วัดต่ำกว่าเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด คือ “ด้านการแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน” มีผลการประเมินร้อยละ 82.49 ต่ำกว่าค่าเป้าหมายของประเทศเท่ากับ 2.51 และมีคะแนนลดลงจากปี พ.ศ. 2565 เท่ากับ 10.12 ตัวชี้วัดที่มีปัญหารองลงมาคือตัวชี้วัด “ด้านการใช้ทรัพย์สินของราชการ” มีผลการประเมินร้อยละ 85.92 สูงกว่าค่าเป้าหมายของประเทศเท่ากับ 0.92 แต่มีคะแนนลดลงจากปี พ.ศ. 2565 เท่ากับ 5.39 และตัวชี้วัดลำดับต่อมาคือ “ด้านการใช้งบประมาณ” มีผลการประเมินร้อยละ 86.46 สูงกว่าค่าเป้าหมายของประเทศเท่ากับ 1.46 แต่คะแนนลดลงจากปี พ.ศ. 2565 เท่ากับ 5.18

(2) การประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก(EIT) มีผลการประเมินในภาพรวมเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเป้าหมาย(เป้าหมายของประเทศร้อยละ 85.00) ทุกตัวชี้วัด โดยด้านที่มีปัญหามากที่สุดคือ “ด้านประสิทธิภาพการสื่อสาร” มีผลการประเมินร้อยละ 66.82 ต่ำกว่าค่าเป้าหมายของประเทศเท่ากับ 18.18 และมีคะแนนลดลงจากปี พ.ศ. 2565 เท่ากับ 23.00 รองลงมาคือด้านการปรับปรุงการทำงาน มีผลการประเมินร้อยละ 70.27 ต่ำกว่าค่าเป้าหมายของประเทศเท่ากับ 14.73 และมีคะแนนลดลงปี พ.ศ. 2565 เท่ากับ 18.43 และด้านคุณภาพการดำเนินงาน มีผลการประเมินร้อยละ 72.42 ต่ำกว่าค่าเป้าหมายของประเทศเท่ากับ 12.58 และมีคะแนนลดลง จากปี พ.ศ. 2565 เท่ากับ 16.76 พิจารณาผลการประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก(EIT) พบว่าจำเป็นต้องได้รับการพิจารณายกระดับคะแนนอย่างเร่งด่วน

(3) ผลการประเมินจากการประเมินหลักฐานเชิงประจักษ์ (OIT) มีผลการประเมินในภาพรวมเฉลี่ยสูงกว่าค่าเป้าหมายทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าสูงกว่าค่าเป้าหมายมากที่สุดคือ “ด้านการเปิดเผยข้อมูล” มีผลการประเมินร้อยละ 92.50 สูงกว่าค่าเป้าหมายของประเทศ 7.50 แต่มีคะแนนลดลงจากปี พ.ศ. 2565 เท่ากับ 0.64 รองลงมาคือ “ด้านการป้องกันการทุจริต” มีผลการประเมินร้อยละ 87.50 สูงกว่าค่าเป้าหมายของประเทศ เท่ากับ 2.50 มีคะแนนเพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. 2565 เท่ากับ 6.25

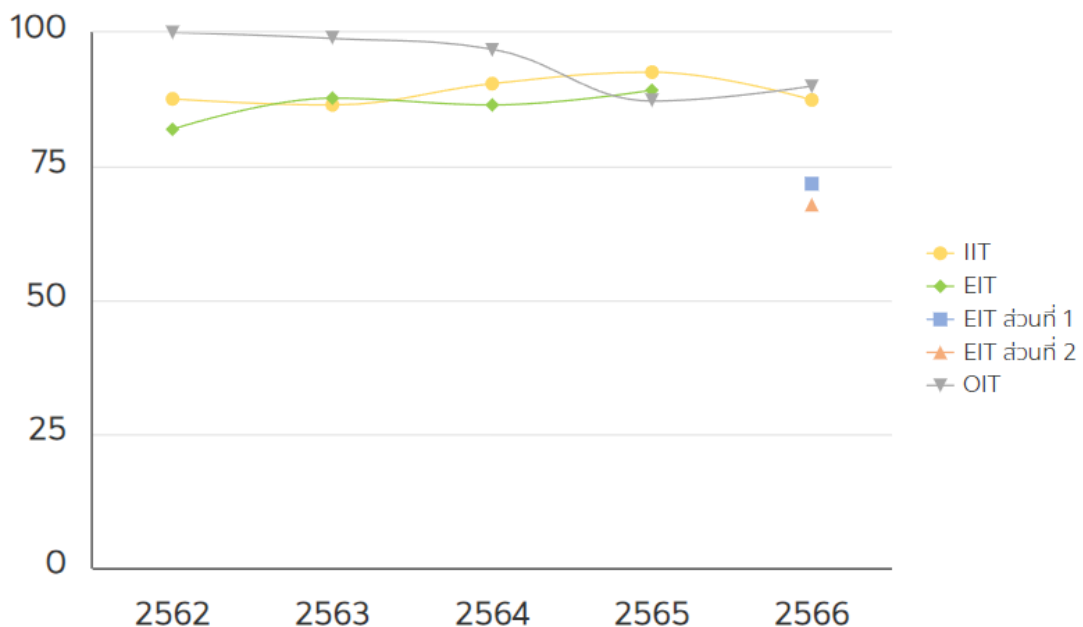
พิจารณาผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำแนกตามแหล่งการประเมินได้ดังภาพประกอบที่ 1



ภาพประกอบที่ 1 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำแนกตามแหล่งการประเมิน

หมายเหตุ: EIT ส่วนที่ 1 หมายถึง การเก็บข้อมูลจากผู้ประกอบการ นักศึกษา ประชาชนทั่วไปที่ใช้บริการ ซึ่งมหาวิทยาลัยได้เปิดเผย OR Coed ในหน้าเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย ส่วน EIT ส่วนที่ 2 เป็นการเก็บข้อมูลโดยสำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งมหาวิทยาลัยจัดการประชุม และนัดหมายนักศึกษาให้เข้าร่วมการประเมิน

พิจารณาผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2566 จำแนกตามแหล่งการประเมินได้ดังภาพประกอบที่ 2



ภาพประกอบที่ 2 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2566 จำแนกตามแหล่งการประเมิน

ข้อเสนออื่น ๆ แนะนำจากผู้ประเมินเพื่อยกระดับผลการประเมินของมหาวิทยาลัยเพื่อบริหารจัดการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีดังนี้

(1) มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

(2) ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) มหาวิทยาลัยราชภัฏเลยควรดำเนินการดังนี้

(2.1) มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสารมีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่ายังไม่มีหรือไม่ทราบว่า มีช่องทางการแจ้งข้อมูลหรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์ โดยจัดให้มีมาตรการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่าย เช่น บริเวณจุดให้บริการหรือจุดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน เป็นต้น

(2.2) มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่ายังไม่มีการปรับปรุงการปฏิบัติหรือการให้บริการให้ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา ดังนั้น หน่วยงานควรมีการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการและนำผลการสำรวจ มาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ

(2.3) มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้ง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่ายผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram เป็นต้น นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย

(2.4) มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่ายังไม่มีการปรับปรุงวิธีการ ขั้นตอน การปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้มีความสะดวกรวดเร็ว กว่าที่ผ่านมา โดยควรมุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกและการลดขั้นตอนการปฏิบัติงานเพื่อให้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับบริการที่รวดเร็ว หน่วยงานอาจเผยแพร่ผลการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ข่าวประชาสัมพันธ์ แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เป็นต้น

(3) หน่วยงานควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลัก การส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็น URL ของเว็บไซต์หลักของหน่วยงานหรือสามารถเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้โดยตรง และการรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด

3.2 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำแนกตามประเด็นมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย เพื่อพิจารณาจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ โดยมุ่งเป้าหมายให้ผลของการดำเนินการตามมาตรการเกิดคุณภาพในการดำเนินงาน มีธรรมาภิบาล และมีประสิทธิผลสูงสุด โดยพิจารณาจากคะแนนจากเครื่องมือในการประเมินทั้ง 3 แห่ง ได้แก่ การประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) การประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และผลการประเมินจากการประเมินหลักฐานเชิงประจักษ์ (OIT) โดยมีหลักในการวิเคราะห์ 3 หลักการ คือ การวิเคราะห์แบบ Cross check ซึ่งเป็น “การวิเคราะห์เพื่อตรวจสอบประสิทธิผลการดำเนินงาน” การวิเคราะห์แบบ Comparative Analysis ซึ่งเป็น “การวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงาน” การวิเคราะห์แบบ Linkage Analysis ซึ่งเป็น “การวิเคราะห์เพื่อเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลผลสัมฤทธิ์/ประสิทธิผลในการดำเนินงาน” โดยคณะกรรมการพิจารณาจำแนกเป็น 7 ประเด็นตามหลักเกณฑ์ที่ได้ระบุไว้ในบทที่ 2 มีผลการวิเคราะห์เพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ดังนี้

3.2.1 การวิเคราะห์ผลการประเมินด้านกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ด้านกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ เพื่อจัดทำเป็นมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานสำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยวิเคราะห์แบบ Cross check เพื่อตรวจสอบประสิทธิผลการดำเนินงาน และ Comparative Analysis เพื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงาน แสดงรายละเอียดดังตารางที่ 9

ตารางที่ 9 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพื่อจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ด้านกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัด	รายละเอียดคำถาม	ผลการประเมินปี 2566	สูงกว่า/ต่ำกว่าเป้าหมาย	วิธีวิเคราะห์	ตัวชี้วัด	รายละเอียดคำถาม	ผลการประเมินปี 2566	สูงกว่า/ต่ำกว่าเป้าหมาย
i1	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	86.25	1.25	Comparative Analysis	e1	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	69.78	-15.22
i2	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน	89.68	4.68		e2	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่านอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ	70.02	-14.98
i3	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบต่อหน้าที่	88.29	3.29		e3	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่านโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์และรับผิดชอบต่อหน้าที่	71.66	-13.34
i4	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สินของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือให้บริการ	100.00	15.00		e4	ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สินของขวัญของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือให้บริการ	87.32	2.32
i5	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์จากบุคคลอื่นที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน	98.96	13.96		e11	การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา	67.66	-17.34
i6	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์แก่บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต	98.96	13.96		e12	วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการสะดวก รวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา	68.47	-16.53
ค่าเฉลี่ยรวมของผลการดำเนินงาน (Comparative Analysis)		93.69	8.69				72.49	-12.52

ตัวชี้วัด	รายละเอียดคำถาม	ผลการประเมินปี 2566	สูงกว่า/ต่ำกว่าเป้าหมาย	วิธีวิเคราะห์	ตัวชี้วัด	รายละเอียดคำถาม	ผลการประเมินปี 2566	สูงกว่า/ต่ำกว่าเป้าหมาย
i1	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	86.25	1.25	Cross check	o14	คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	100.00	15.00
i2	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน	89.68	4.68					
i3	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบต่อหน้าที่	88.29	3.29					
e1	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	69.78	-15.22					
e2	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่านอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ	70.02	-14.98					
e3	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่านโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์และรับผิดชอบต่อหน้าที่	71.66	-13.34					
e11	การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา	67.66	-17.34					
e12	วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการสะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา	68.47	-16.53					
ค่าเฉลี่ยรวมของประสิทธิผลการดำเนินงาน (Cross check)		76.48	-8.52				100.00	15.00
i3	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบต่อหน้าที่	88.29	3.29	Cross check	o11	แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100.00	15.00
e3	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์และรับผิดชอบต่อหน้าที่	71.66	-13.34		o12	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	0.00	-85.00
					o13	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100.00	15.00
ค่าเฉลี่ยรวมของประสิทธิผลการดำเนินงาน (Cross check)		79.98	-5.03				66.67	-18.33

จากตารางที่ 9 พบว่า ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ในประเด็นด้านกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใส และมีประสิทธิภาพ จำนวน 16 ตัวชี้วัด จำนวน 6 ตัวชี้วัด ไม่ผ่านค่าเป้าหมายของประเทศคิดเป็น ร้อยละ 37.50

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดเพื่อพิจารณา “การเปรียบเทียบผลการดำเนินงาน (Comparative Analysis)” ในด้านกระบวนการปฏิบัติงาน (i1-i5 x e1-e4,e11-e12) พบว่า การประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก(EIT) มีค่าต่ำกว่าค่าเป้าหมายของประเทศโดยเฉลี่ยเท่ากับ 12.52 และมีค่าต่ำกว่าการประเมินจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) โดยเฉลี่ยเท่ากับ 21.21 สะท้อนให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยมีปัญหาในการสื่อสาร/เผยแพร่ด้านกระบวนการปฏิบัติงานกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเกี่ยวกับวิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ การพัฒนาการให้บริการให้ดีขึ้น ความสะดวกรวดเร็วในการให้บริการ ระยะเวลาในการให้บริการ ความเป็นธรรมในการให้บริการ และการมุ่งผลสัมฤทธิ์และรับผิดชอบต่อหน้าที่ แสดงได้จากการพิจารณารายตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่มีปัญหาอยู่ต่ำกว่าค่าเป้าหมายของประเทศ จำนวน 5 ตัวชี้วัด โดยตัวชี้วัดที่มีปัญหามากที่สุดคือตัวชี้วัด “e11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา” ซึ่งมีผลการประเมินปี พ.ศ. 2566 ร้อยละ 67.66 ต่ำกว่าค่าเป้าหมายของประเทศเท่ากับ 17.34 รองลงมาคือ ตัวชี้วัด e12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการสะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา” ซึ่งมีผลการประเมินร้อยละ 68.47 ต่ำกว่าค่าเป้าหมายของประเทศเท่ากับ 16.53 ต่อมาคือตัวชี้วัด “e1 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา” ซึ่งมีผลการประเมินร้อยละ 69.78 ต่ำกว่าค่าเป้าหมายของประเทศเท่ากับ 15.22 และตัวชี้วัด “e2หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ” ซึ่งมีผลการประเมินร้อยละ 70.02 ต่ำกว่าค่าเป้าหมายของประเทศเท่ากับ 14.98 และตัวชี้วัด “e3 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์และรับผิดชอบต่อหน้าที่” ซึ่งมีผลการประเมินร้อยละ 71.66 ต่ำกว่าค่าเป้าหมายของประเทศเท่ากับ 13.34

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดเพื่อพิจารณา “การวิเคราะห์ตรวจสอบประสิทธิผลการดำเนินงาน (Cross check)” ในด้านกระบวนการปฏิบัติงาน (i1- i5, e1-e4,e11-e12 x O14) พบว่า การประเมินจากการประเมินหลักฐานเชิงประจักษ์ (OIT) เกี่ยวกับคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (O14) มหาวิทยาลัยราชภัฏเลยมีผลการประเมินร้อยละ 100.00 แต่เมื่อตรวจสอบประสิทธิผลการดำเนินงานด้วยวิธี Cross check พบว่า การประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก(EIT) และการประเมินจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ไม่สอดคล้องกันกับการประเมินหลักฐานเชิงประจักษ์ (OIT) โดยพบว่าผลการประเมินในมุมมองของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก(EIT)และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) เฉลี่ยรวมร้อยละ 76.48 ต่ำกว่าค่าเป้าหมายของประเทศ 8.52 ผลการวิเคราะห์สะท้อนให้เห็นว่าการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลยยังไม่เกิดประสิทธิผลที่ดีที่จะส่งผลให้สาธารณะชนรับทราบข้อมูลข่าวสารด้านกระบวนการปฏิบัติงาน และหากจะพิจารณารายตัวชี้วัดที่เป็นปัญหา ก็จะแสดงได้ดังผล “การเปรียบเทียบผลการดำเนินงาน (Comparative Analysis)” ข้างต้น

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดเพื่อพิจารณา “การวิเคราะห์ตรวจสอบประสิทธิผลการดำเนินงาน (Cross check)” ในด้านการวางแผนการดำเนินงานเพื่่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน (i1,e3 x

O11-O13) พบว่า การประเมินจากการประเมินหลักฐานเชิงประจักษ์ (OIT) เกี่ยวกับแผนดำเนินงาน และการใช้งบประมาณประจำปี (O11) และรายงานผลการดำเนินงานประจำปี (O13) มหาวิทยาลัยราชภัฏเลยมีผลการประเมินร้อยละ 100.00 มีเพียงตัวชี้วัด รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงาน และการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน(O12) ที่มีผลการประเมิน 0 คะแนน เมื่อตรวจสอบ ประสิทธิภาพการดำเนินงานด้วยวิธี Cross check พบว่า การประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก(EIT) และการประเมินจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ไม่สอดคล้องกันกับการประเมินหลักฐานเชิงประจักษ์ (OIT) โดยพบว่าผลการประเมินในมุมมองของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก(EIT)และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) เฉลี่ยรวมร้อยละ 79.98 ต่ำกว่าค่าเป้าหมายของประเทศ 5.03 ซึ่งผลการวิเคราะห์สะท้อนให้เห็นว่าการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลยยังไม่เกิด ประสิทธิภาพที่ดีที่จะส่งผลให้สาธารณะชนรับทราบข้อมูลด้านการวางแผนการดำเนินงานเพื่อมุ่ง ผลสัมฤทธิ์ของงาน

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2566 ด้านกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ โดยการวิเคราะห์ แบบ Cross check เพื่อตรวจสอบประสิทธิผลการดำเนินงาน และ Comparative Analysis เพื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงาน คณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า **มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ควรริเริ่มมาตรการ “พัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านกระบวนการปฏิบัติงาน การวางแผนการดำเนินงานเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน”** โดยควรจะต้องมีการปรับปรุงพัฒนาการให้บริการกับผู้ให้บริการให้สะดวกรวดเร็วยิ่งขึ้น แสดงขั้นตอนการให้บริการ ระยะเวลาการให้บริการ ให้ผู้เข้ารับ บริการรับทราบให้ชัดเจน แจ้งให้ผู้รับบริการทราบถึงหน้าที่ความรับผิดชอบ/ขอบข่ายการให้บริการ ของหน่วยงานแต่ละหน่วย เพื่อให้ผู้เข้ามาใช้บริการทราบข้อมูลที่ชัดเจน โดยอาจเป็นการจัดทำ เว็บไซต์ของหน่วยงาน/ปรับปรุงเว็บไซต์หน่วยงานให้เป็นปัจจุบัน การแสดงขั้นตอนการให้บริการ จุดให้บริการเป็นป้ายประชาสัมพันธ์ หรือจัดทำสื่อออนไลน์อื่นๆ ที่จะช่วยให้ผู้รับบริการ/เข้ามาใช้ บริการได้ทราบถึงข้อมูล/ขอบข่ายหน้าที่ความรับผิดชอบ/ขั้นตอน/ระยะเวลาการปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่ในแต่ละส่วนงาน อีกทั้งควรมีการปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน ของแต่ละส่วนงานให้มีความชัดเจน สะดวกสำหรับผู้ปฏิบัติงานและผู้ให้บริการ สอดคล้องกับ ข้อเสนอแนะของผู้ประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่ให้ข้อเสนอแนะอื่นๆ เอาไว้ว่า “มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มี การปรับปรุงวิธีการ ขั้นตอน การปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้มีความสะดวกรวดเร็ว กว่าที่ผ่านมา ดังนั้น หน่วยงานควรปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน” สอดคล้องกับแนวทาง ของการยกระดับตามตัวชี้วัด IIT และสอดคล้องกับข้อเสนอแนะของผู้ประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่ให้ข้อเสนอแนะอื่นๆ เอาไว้ว่า “มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบาง รายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มี การปรับปรุงวิธีการ ขั้นตอน การปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้ มี ความสะดวกรวดเร็ว กว่าที่ผ่านมา ดังนั้น หน่วยงานควรปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานหรือมาตรฐาน การปฏิบัติงาน” สำหรับการประเมินจากการประเมินหลักฐานเชิงประจักษ์ (OIT) ตัวชี้วัดที่มีปัญหาอยู่ ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย(ร้อยละ 85) จำนวน 1 ตัวชี้วัด มหาวิทยาลัยราชภัฏเลยจะต้องมีมาตรการใน การศึกษารายละเอียดตัวชี้วัดและส่งบุคลากรที่รับผิดชอบตัวชี้วัดเข้ารับการอบรม/พัฒนาศักยภาพใน

การปฏิบัติงานเพื่อจัดทำรายงานให้สอดคล้องกับคำอธิบายตามคู่มือการประเมิน ทั้งนี้อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยราชภัฏเลยจะต้องพัฒนาคู่มือการปฏิบัติงานเพื่อให้เกิดความชัดเจนในการให้บริการและมุ่งสัมฤทธิ์ของงานในหน้าที่ความรับผิดชอบซึ่งมาตรการนี้จะสอดคล้องเพื่อยกระดับการประเมินในการประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และการประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก(EIT) ได้ด้วย

3.2.2 การวิเคราะห์ผลการประเมินด้านการให้บริการและระบบ E-Service

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ด้านการให้บริการและระบบ E-Service เพื่อจัดทำเป็นมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน สำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยวิเคราะห์แบบ Cross check เพื่อตรวจสอบประสิทธิผลการดำเนินงาน และ Comparative Analysis เพื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงาน แสดงรายละเอียดดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพื่อจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ด้านการให้บริการและระบบ E-Service

ตัวชี้วัด	รายละเอียดคำถาม	ผลการประเมินปี 2566	สูงกว่า/ต่ำกว่าเป้าหมาย	วิธีวิเคราะห์	ตัวชี้วัด	รายละเอียดคำถาม	ผลการประเมินปี 2566	สูงกว่า/ต่ำกว่าเป้าหมาย
i1	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	86.25	1.25	Comparative Analysis	e1	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	69.78	-15.22
i2	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน	89.68	4.68		e2	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ	70.02	-14.98
i3	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานและรับผิดชอบต่อหน้าที่	88.29	3.29		e3	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่	71.66	-13.34
ค่าเฉลี่ยรวมของผลการดำเนินงาน (Comparative Analysis)		88.07	3.07				70.49	-14.51
i1	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	86.25	1.25	Cross check	o15	คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	100.00	15.00
i2	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน	89.68	4.68					
i3	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานและรับผิดชอบต่อหน้าที่	88.29	3.29					
e1	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	69.78	-15.22					
e2	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่านอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ	70.02	-14.98					
e3	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์และรับผิดชอบต่อหน้าที่	71.66	-13.34					
ค่าเฉลี่ยรวมของประสิทธิผลการดำเนินงาน (Cross check)		79.28	-5.72					

ตัวชี้วัด	รายละเอียดคำถาม	ผลการประเมินปี 2566	สูงกว่า/ต่ำกว่า เป้าหมาย	วิธีวิเคราะห์	ตัวชี้วัด	รายละเอียดคำถาม	ผลการประเมินปี 2566	สูงกว่า/ต่ำกว่า เป้าหมาย
e13	หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์	87.08	2.08	Cross check	o18	E-Service	100.00	15.00
	ค่าเฉลี่ยรวมของประสิทธิผลการดำเนินงาน (Cross check)	87.08	2.08				100.00	15.00
e14	หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วม ปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น	65.04	-19.96	Cross check	o30	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00	15.00
	ค่าเฉลี่ยรวมของประสิทธิผลการดำเนินงาน (Cross check)	65.04	-19.96				100.00	15.00
e11	การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา	67.66	-17.34	Cross check	o16	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	100.00	15.00
e12	วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา	68.47	-16.53		o17	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	100.00	15.00
	ค่าเฉลี่ยรวมของประสิทธิผลการดำเนินงาน (Cross check)	68.07	-16.94				100.00	15.00

จากตารางที่ 10 พบว่า ในประเด็นด้านการให้บริการและระบบ E-Service จำนวน 16 ตัวชี้วัด ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 7 ตัวชี้วัดไม่ผ่านค่าเป้าหมายของประเทศคิดเป็น ร้อยละ 43.75

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดเพื่อพิจารณา “การเปรียบเทียบผลการดำเนินงาน (Comparative Analysis)” ในด้านการให้บริการ (i1-i3 x e1-e3) พบว่า การประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) มีผลการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ 70.49 เฉลี่ยรวมต่ำกว่าค่าเป้าหมายของประเทศเท่ากับ 14.51 และมีค่าต่ำกว่าการประเมินจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) โดยเฉลี่ยเท่ากับ 17.58 สะท้อนให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏเลยมีปัญหาในการสื่อสาร/เผยแพร่ด้านการให้บริการกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเกี่ยวกับวิธีการขั้นตอนการปฏิบัติ ระยะเวลาในการให้บริการ ความเป็นธรรมในการให้บริการ และการมุ่งผลสัมฤทธิ์และรับผิดชอบต่อหน้าที่ โดยตัวชี้วัดที่มีปัญหามากที่สุดคือตัวชี้วัดตัวชี้วัด “e1 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา” ซึ่งมีผลการประเมินร้อยละ 69.78 ต่ำกว่าค่าเป้าหมายของประเทศเท่ากับ 15.22 รองลงมาคือ ตัวชี้วัด “e2 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ” ซึ่งมีผลการประเมินร้อยละ 70.02 ต่ำกว่าค่าเป้าหมายของประเทศเท่ากับ 14.98 และตัวชี้วัด “e3 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์และรับผิดชอบต่อหน้าที่” ซึ่งมีผลการประเมินร้อยละ 71.66 ต่ำกว่าค่าเป้าหมายของประเทศเท่ากับ 13.34

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดเพื่อพิจารณา “การวิเคราะห์ตรวจสอบประสิทธิผลการดำเนินงาน (Cross check)” ในด้านการให้บริการ (i1- i3, e1-e3 x O14) พบว่า การประเมินจากการประเมินหลักฐานเชิงประจักษ์ (OIT) เกี่ยวกับคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (O14) มหาวิทยาลัยราชภัฏเลยมีผลการประเมินร้อยละ 100.00 แต่เมื่อตรวจสอบประสิทธิผลการดำเนินงานด้วยวิธี Cross check พบว่า การประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก(EIT) และการประเมินจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ไม่สอดคล้องกันกับการประเมินหลักฐานเชิงประจักษ์ (OIT) โดยพบว่าผลการประเมินในมุมมองของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก(EIT)และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) เฉลี่ยรวมร้อยละ 79.28 ต่ำกว่าค่าเป้าหมายของประเทศ 5.72 ผลการวิเคราะห์สะท้อนให้เห็นว่าการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลยยังไม่เกิดประสิทธิผลที่ดีที่จะส่งผลให้สาธารณะชนรับทราบข้อมูลข่าวสารด้านการให้บริการ และหากจะพิจารณารายตัวชี้วัดที่เป็นปัญหาก็จะแสดงได้ดังผล “การเปรียบเทียบผลการดำเนินงาน (Comparative Analysis)” ข้างต้น

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดเพื่อพิจารณา “การวิเคราะห์ตรวจสอบประสิทธิผลการดำเนินงาน (Cross check)” ในด้านการระบบการให้บริการแบบออนไลน์ (e13 x O18) พบว่า การประเมินจากการประเมินหลักฐานเชิงประจักษ์ (OIT) เกี่ยวกับ E-Service (O18) มหาวิทยาลัยราชภัฏเลยมีผลการประเมินร้อยละ 100.00 เมื่อตรวจสอบประสิทธิผลการดำเนินงานด้วยวิธี Cross check พบว่า การประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก(EIT) ไม่สอดคล้องกันกับการประเมินหลักฐานเชิงประจักษ์ (OIT) โดยพบว่าผลการประเมินในมุมมองของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก(EIT) คิดเป็นร้อยละ 87.08 แม้จะอยู่สูงกว่าค่าเป้าหมายของประเทศแต่ก็มีค่าสูงกว่าค่าเป้าหมายเพียง 2.08 ซึ่งผลการวิเคราะห์สะท้อนให้เห็นว่าการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลยยังไม่เกิดประสิทธิผลที่ดีที่จะส่งผลให้สาธารณะชนรับทราบข้อมูลด้านการระบบการให้บริการแบบออนไลน์

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดเพื่อพิจารณา “การวิเคราะห์ตรวจสอบประสิทธิผลการดำเนินงาน (Cross check)” ในด้านการมีส่วนร่วมในการปรับปรุงการพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น (e14 x O30) พบว่า การประเมินจากการประเมินหลักฐานเชิงประจักษ์ (OIT) เกี่ยวกับการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม (O30) มหาวิทยาลัยราชภัฏเลยมีผลการประเมินร้อยละ 100.00 เมื่อตรวจสอบประสิทธิผลการดำเนินงานด้วยวิธี Cross check พบว่า การประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก(EIT) ไม่สอดคล้องกันกับการประเมินหลักฐานเชิงประจักษ์ (OIT) โดยพบว่าผลการประเมินในมุมมองของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก(EIT) คิดเป็นร้อยละ 65.04 ต่ำกว่าค่าเป้าหมายของประเทศเท่ากับ 19.96 ซึ่งผลการวิเคราะห์สะท้อนให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏเลยยังดำเนินงานไม่เป็นไปตามประสิทธิผลการดำเนินงาน โดยการเปิดโอกาสให้มีเกิดการมีส่วนร่วมในการปรับปรุงการพัฒนาการดำเนินงานขาดประสิทธิผลในการดำเนินงาน หรือหากมีการดำเนินการก็ขาดการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะจึงทำให้ประเด็นด้านการมีส่วนร่วมไม่เกิดประสิทธิผลที่ดีที่จะส่งผลให้สาธารณะชนรับทราบข้อมูลข่าวสาร

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดเพื่อพิจารณา “การวิเคราะห์ตรวจสอบประสิทธิผลการดำเนินงาน (Cross check)” ในด้านความพึงพอใจในการให้บริการ(e11-e12 x O16-O17) พบว่า การประเมินจากการประเมินหลักฐานเชิงประจักษ์ (OIT) เกี่ยวกับ ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ(O16) และรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ(O17) มหาวิทยาลัยราชภัฏเลยมีผลการประเมินร้อยละ 100.00 เมื่อตรวจสอบประสิทธิผลการดำเนินงานด้วยวิธี Cross check พบว่า การประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก(EIT) ไม่สอดคล้องกันกับการประเมินหลักฐานเชิงประจักษ์ (OIT) โดยพบว่าผลการประเมินในมุมมองของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก(EIT) โดยเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 68.07 ต่ำกว่าค่าเป้าหมายของประเทศเท่ากับ 16.94 ซึ่งผลการวิเคราะห์สะท้อนให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏเลยในประเด็นด้านการให้บริการนั้นยังดำเนินงานไม่เป็นไปตามประสิทธิผลการดำเนินงานไม่สามารถสร้างความพึงพอใจในการให้บริการกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก(EIT) ได้ตามเป้าหมาย

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ด้านการให้บริการและระบบ E-Service โดยการวิเคราะห์แบบ Cross check เพื่อตรวจสอบประสิทธิผลการดำเนินงาน และ Comparative Analysis เพื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงาน หากพิจารณาผลการวิเคราะห์แล้วจะเห็นว่าประเด็นที่เป็นปัญหามากที่สุดในมุมมองของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก(EIT) คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการปรับปรุงการพัฒนาการดำเนินงาน ซึ่งวิเคราะห์แล้วผลการประเมินอยู่ต่ำกว่าค่าเป้าหมายของประเทศมากที่สุด โดยผลการประเมินต่ำกว่าค่าเป้าหมายประเทศโดยเฉลี่ยเท่ากับ 19.96 รองลงมาคือ ด้านความพึงพอใจในการให้บริการ โดยผลการประเมินต่ำกว่าค่าเป้าหมายประเทศโดยเฉลี่ยเท่ากับ 16.94 ซึ่งเป็นประเด็นที่ต้องพิจารณาปรับปรุงเพื่อยกระดับผลการประเมินในปี พ.ศ. 2567 โดยเร่งด่วน คณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏเลยควรมีมาตรการ “พัฒนาประสิทธิผลการดำเนินงานด้านการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและการปรับปรุงพัฒนาการให้บริการ” โดยควรในการจัดกิจกรรม/มาตรการที่จะทำให้ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามาเสนอแนะการพัฒนา ปรับปรุงการบริหารงาน/การปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย กล่าวคือมหาวิทยาลัยจะต้องเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการได้เสนอแนะแนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัย เช่น การจัดการประชุมระหว่างนักศึกษา-ผู้บริหาร การจัดประชุม

ระหว่างมหาวิทยาลัย-ผู้ปกครองของนักศึกษา/ครูแนะนำ เพื่อเปิดโอกาสให้บุคคลเหล่านั้นได้เสนอแนะแนวทางในการพัฒนา/ปรับปรุงการทำงานของมหาวิทยาลัย นอกจากนี้มหาวิทยาลัยจะต้องมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร นำเสนอผลการดำเนินงานที่ได้ดำเนินโครงการต่างๆ ให้เกิดกับประชาชน เช่น การประชาสัมพันธ์การดำเนินงานตามโครงการยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเลยได้ดำเนินการ โดยการสื่อสาร/การประชาสัมพันธ์นั้นจะต้องมีความหลากหลายรูปแบบทั้งในรูปแบบสื่อออนไลน์ การประชุมร่วมกันระหว่างนักศึกษา-ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยโดยเฉพาะการสื่อสารผ่านผู้นำนักศึกษาในแต่ละคณะ องค์กรนักศึกษา สอดคล้องกับข้อเสนอแนะของผู้ประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่ให้ข้อเสนอแนะอื่นๆ เอาไว้ว่า “หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย” สำหรับการให้บริการก็จะสอดคล้องกับมาตรการด้านกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ โดยต้องมีมาตรการในการแสดงขั้นตอนการให้บริการ ระยะเวลาการให้บริการ ให้ผู้เข้ารับบริการรับทราบให้ชัดเจน แจ้งให้ผู้รับบริการทราบถึงหน้าที่ความรับผิดชอบ/ขอบข่ายการให้บริการของหน่วยงานแต่ละหน่วย เพื่อให้ผู้เข้ามาใช้บริการทราบข้อมูลที่ชัดเจน โดยอาจเป็นการจัดทำเว็บไซต์ของหน่วยงาน/ปรับปรุงเว็บไซต์หน่วยงานให้เป็นปัจจุบัน การแสดงขั้นตอนการให้บริการ ณ จุดให้บริการเป็นป้ายประชาสัมพันธ์ หรือจัดทำสื่อออนไลน์อื่นๆ ที่จะช่วยให้ผู้รับบริการ/เข้ามาใช้บริการได้ทราบถึงข้อมูล/ขอบข่ายหน้าที่ความรับผิดชอบ/ขั้นตอน/ระยะเวลาการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในแต่ละส่วนงาน อีกทั้งควรมีการปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานของแต่ละส่วนงานให้มีความชัดเจน สะดวกสำหรับผู้ปฏิบัติงานและผู้ให้บริการ นอกจากการปรับปรุงขั้นตอนการปฏิบัติงาน/คู่มือการปฏิบัติงาน/การประชาสัมพันธ์การปฏิบัติงานแล้วหน่วยงานให้บริการภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลยจะต้องให้ความสำคัญกับการวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้รับบริการและนำผลการวิเคราะห์นั้นมาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการอย่างจริงจัง สอดคล้องกับข้อเสนอแนะของผู้ประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่ให้ข้อเสนอแนะอื่นๆ เอาไว้ว่า “หน่วยงานควรมีการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการและนำผลการสำรวจ มาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ”

3.2.3 การวิเคราะห์ผลการประเมินด้านช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ด้านช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ เพื่อจัดทำเป็นมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานสำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยวิเคราะห์แบบ Cross check เพื่อตรวจสอบประสิทธิผลการดำเนินงาน แสดงรายละเอียดดังตารางที่ 11

ตารางที่ 11 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพื่อจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ด้านช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

ตัวชี้วัด	รายละเอียดคำถาม	ผลการประเมินปี 2566	สูงกว่า/ต่ำกว่าเป้าหมาย	วิธีวิเคราะห์	ตัวชี้วัด	รายละเอียดคำถาม	ผลการประเมินปี 2566	สูงกว่า/ต่ำกว่าเป้าหมาย
e8	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ	76.59	-8.41	Cross check	o5	ข้อมูลการติดต่อ	100.00	15.00
e9	หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	67.81	-17.19		o8	Q&A	100.00	15.00
e10	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่าเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่	65.61	-19.39					
	ค่าเฉลี่ยรวมของประสิทธิผลการดำเนินงาน (Cross check)	70.00	-15.00				100.00	15.00
e6	หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	69.11	-15.89	Cross check	o1	โครงสร้าง	100.00	15.00
e7	หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	68.71	-16.29		o2	ข้อมูลผู้บริหาร	100.00	15.00
					o3	อำนาจหน้าที่	100.00	15.00
					o6	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	100.00	15.00
					o7	ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00	15.00
					o9	Social Network	100.00	15.00
o10	นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	100.00	15.00					
	ค่าเฉลี่ยรวมของประสิทธิผลการดำเนินงาน (Cross check)	68.91	-16.09				100.00	15.00

จากตารางที่ 11 พบว่า ในประเด็นด้านช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ จำนวน 14 ตัวชี้วัด ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 5 ตัวชี้วัดไม่ผ่านค่าเป้าหมายของประเทศ คิดเป็นร้อยละ 35.71

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดเพื่อพิจารณา “การวิเคราะห์ตรวจสอบประสิทธิผลการดำเนินงาน (Cross check)” ในด้านการช่องทางการติดต่อสอบถามหรือร้องเรียน (e8-e10 x O5,O8) พบว่าการประเมินจากการประเมินหลักฐานเชิงประจักษ์ (OIT) เกี่ยวกับข้อมูลการติดต่อ(O5) และ Q&A (O8) มหาวิทยาลัยราชภัฏเลยมีผลการประเมินร้อยละ 100.00 แต่เมื่อตรวจสอบประสิทธิผลการดำเนินงานด้วยวิธี Cross check พบว่า การประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก(EIT) ไม่สอดคล้องกันกับการประเมินหลักฐานเชิงประจักษ์ (OIT) โดยพบว่าผลการประเมินในมุมมองของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก(EIT) เฉลี่ยรวมร้อยละ 70.00 ต่ำกว่าค่าเป้าหมายของประเทศ 15.00 โดยตัวชี้วัดที่มีปัญหามากที่สุดคือ ตัวชี้วัด “e10 หน่วยงานมีช่องทางที่สามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีพบว่า มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่” ซึ่งมีผลการประเมินร้อยละ 65.61 ต่ำกว่าค่าเป้าหมายของประเทศเท่ากับ 19.39 รองลงมาคือ ตัวชี้วัด “e9 หน่วยงานสามารถสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายได้อย่างชัดเจน” ซึ่งมีผลการประเมินร้อยละ 67.81 ต่ำกว่าค่าเป้าหมายของประเทศเท่ากับ 17.19 และสุดท้ายและตัวชี้วัด “e8 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ” ซึ่งมีผลการประเมินร้อยละ 76.59 ต่ำกว่าค่าเป้าหมายของประเทศเท่ากับ 8.41 ผลการวิเคราะห์สะท้อนให้เห็นว่าในด้านการช่องทางการติดต่อสอบถามหรือร้องเรียนของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลยยังไม่เกิดประสิทธิผลที่ดีที่จะส่งผลให้สาธารณะชนรับทราบและสามารถเข้าถึงช่องทางการให้บริการติดต่อสอบถามหรือร้องเรียนได้

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดเพื่อพิจารณา “การวิเคราะห์ตรวจสอบประสิทธิผลการดำเนินงาน (Cross check)” ในด้านการช่องการเผยแพร่ข่าวสาร (e6-e7 x O1-O3,O6-O7,O9-O10) พบว่าการประเมินจากการประเมินหลักฐานเชิงประจักษ์ (OIT) เกี่ยวกับโครงสร้าง (O1) ข้อมูลผู้บริหาร(O2) อำนาจหน้าที่(O3) กฎหมายที่เกี่ยวข้อง (O6) ข่าวประชาสัมพันธ์(O7) Social Network (O9) และนโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล(O10) มหาวิทยาลัยราชภัฏเลยมีผลการประเมินร้อยละ 100.00 แต่เมื่อตรวจสอบประสิทธิผลการดำเนินงานด้วยวิธี Cross check พบว่า การประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก(EIT) ไม่สอดคล้องกันกับการประเมินหลักฐานเชิงประจักษ์ (OIT) โดยพบว่าผลการประเมินในมุมมองของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก(EIT) เฉลี่ยรวมร้อยละ 68.91 ต่ำกว่าค่าเป้าหมายของประเทศเท่ากับ 16.09 โดยตัวชี้วัดที่มีปัญหามากที่สุดคือ ตัวชี้วัด “e7 หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน” ซึ่งมีผลการประเมินร้อยละ 68.71 ต่ำกว่าค่าเป้าหมายของประเทศเท่ากับ 16.29 และตัวชี้วัด “e6 หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย” ซึ่งมีผลการประเมินร้อยละ 69.11 ต่ำกว่าค่าเป้าหมายของประเทศเท่ากับ 15.89 ผลการวิเคราะห์สะท้อนให้เห็นว่าในด้านการช่องการเผยแพร่ข่าวสาร มหาวิทยาลัยราชภัฏเลยยังดำเนินการไม่เกิดประสิทธิผลที่ดีที่จะส่งผลให้สาธารณะชนรับทราบและสามารถเข้าถึงข่าวสารต่างๆ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ไม่ว่าจะเป็นข้อมูลผู้บริหาร โครงสร้างการดำเนินงานภารกิจหน้าที่ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ฯลฯ

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ด้านช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐโดยการวิเคราะห์แบบ Cross check เพื่อตรวจสอบประสิทธิผลการดำเนินงาน หากพิจารณาผลการวิเคราะห์แล้วจะเห็นว่าประเด็นที่เป็นปัญหาหนักที่สุดในมุมมองของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก(EIT) คือ ในด้านการช่องการเผยแพร่ข่าวสารซึ่งวิเคราะห์แล้วผลการประเมินอยู่ต่ำกว่าค่าเป้าหมายของประเทศมากที่สุด โดยผลการประเมินต่ำกว่าค่าเป้าหมายประเทศโดยเฉลี่ยเท่ากับ 16.09 รองลงมาคือด้านการช่องทางการติดต่อสอบถามหรือร้องเรียน โดยผลการประเมินต่ำกว่าค่าเป้าหมายประเทศโดยเฉลี่ยเท่ากับ 15.00 คณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏเลยควรมีมาตรการ **“พัฒนาประสิทธิผลการดำเนินงานด้านการประชาสัมพันธ์และช่องทางการติดต่อสื่อสาร”** โดยปรับปรุงการเว็บไซต์ให้ผู้รับบริการทราบถึงช่องทางการเข้าถึงข้อมูล ช่องทางการร้องเรียน ช่องทางการให้ข้อเสนอแนะของผู้รับบริการ จัดให้มี admin ที่ชัดเจนเพื่อทำหน้าที่ในการตอบคำถามหรือตอบรับการให้ข้อเสนอแนะของผู้รับบริการ และควรมีการปรับปรุงเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยให้เป็นปัจจุบัน เข้าถึงง่ายสามารถค้นหาช่องทางการเข้าถึงข้อมูล ช่องทางการร้องเรียน ช่องทางการให้ข้อเสนอแนะของผู้รับบริการให้สามารถค้นหาหรือเข้าถึงได้โดยง่าย สอดคล้องกับข้อเสนอแนะของผู้ประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่ให้ข้อเสนอแนะอื่นๆ เอาไว้ว่า “หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้ง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่ายผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram เป็นต้น นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย”

3.2.4 การวิเคราะห์ผลการประเมินด้านกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ด้านกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อจัดทำเป็นมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานสำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดย การวิเคราะห์แบบ Linkage Analysis ซึ่งเป็น “การวิเคราะห์เพื่อเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลผลสัมฤทธิ์/ประสิทธิผลในการดำเนินงาน” แสดงรายละเอียดดังตารางที่ 12

ตารางที่ 12 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพื่อจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ด้านกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

ตัวชี้วัด	รายละเอียดคำถาม	ผลการประเมินปี 2566	สูงกว่า/ต่ำกว่าเป้าหมาย	วิธีวิเคราะห์	ตัวชี้วัด	รายละเอียดคำถาม	ผลการประเมินปี 2566	สูงกว่า/ต่ำกว่าเป้าหมาย
i19	ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง	82.42	-2.58	Linkage Analysis	i20	ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวก	77.59	-7.41
					i21	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง	80.34	-4.66
					i22	บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง	95.51	10.51
					i23	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว	94.81	9.81
					i24	หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว	84.83	-0.17
	ค่าเฉลี่ยรวมของผลการเชื่อมโยงผลสัมฤทธิ์/ประสิทธิผลในการดำเนินงาน (Linkage Analysis)	82.42	-2.58				86.62	1.62

หมายเหตุ: ในตัวชี้วัด O34 และ O35 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี มหาวิทยาลัยราชภัฏเลยไม่มีการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการในปีงบประมาณ 2566

จากตารางที่ 12 พบว่า ในประเด็นด้านกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ จำนวน 6 ตัวชี้วัด (ไม่นับ O34 และ O35 เนื่องจากไม่ได้ดำเนินการประเมินความเสี่ยงด้านการใช้ทรัพย์สิน) ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 4 ตัวชี้วัดไม่ผ่านค่าเป้าหมายของประเทศคิดเป็นร้อยละ 66.67

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดเพื่อพิจารณา “การวิเคราะห์เพื่อเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลผลสัมฤทธิ์/ประสิทธิผลในการดำเนินงาน (Linkage Analysis)” ในด้านกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ (i19 x i20-i24) พบว่า ผลการประเมินในแง่ของการรับรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้องของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน(IIT) ไม่สอดคล้องกับการรับรู้กระบวนการดำเนินงาน/การลงมือปฏิบัติตามขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ การขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้องบุคคลภายใน หรือบุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน ตลอดจนการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว ซึ่งในแง่ของการรับรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้องของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน(IIT) มีผลการประเมินร้อยละ 82.42 ต่ำกว่าค่าเป้าหมายของประเทศเท่ากับ 2.58 แต่ในแง่ของกระบวนการดำเนินงานตามขั้นตอน/การลงมือปฏิบัติตามขั้นตอนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน(IIT) กลับมีมุมมองที่ดีกว่าโดยมีผลการประเมิน 86.62 สูงกว่าค่าเป้าหมายของประเทศเท่ากับ 1.62 แม้ว่าจะมีบางตัวชี้วัดที่มีปัญหาในด้านกระบวนการดำเนินงาน/การลงมือปฏิบัติตามขั้นตอน เช่น ตัวชี้วัด “i20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวก” ซึ่งมีผลการประเมินร้อยละ 77.59 ต่ำกว่าค่าเป้าหมายของประเทศเท่ากับ 7.41 และตัวชี้วัด “i21 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง” ซึ่งมีผลการประเมินร้อยละ 80.34 ต่ำกว่าค่าเป้าหมายของประเทศเท่ากับ 4.66 แต่หากมองในภาพรวมเฉลี่ยของกระบวนการดำเนินงานตามขั้นตอน/การลงมือปฏิบัติตามขั้นตอนก็ถือว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน(IIT) มีมุมมองที่ดีกว่า “การรับรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ”

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ด้านกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ โดย “การวิเคราะห์เพื่อเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลผลสัมฤทธิ์/ประสิทธิผลในการดำเนินงาน (Linkage Analysis)” ผลวิเคราะห์เพื่อเชื่อมโยงข้อมูลผลสัมฤทธิ์/ประสิทธิผลในการดำเนินงานทำให้ได้สารสนเทศว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน(IIT) มีความคิดเห็นขัดแย้งกัน โดยแม้ว่าจะยังไม่สามารถรับรู้แนวปฏิบัติที่ชัดเจนดีพอแต่ก็กลับมีมุมมองที่ดีในประเด็นของความถูกต้องในการยืมทรัพย์สินของหน่วยงานภายนอก การใช้ทรัพย์สินเพื่อประโยชน์ส่วนตนและการกำกับติดตามทรัพย์สินในการดำเนินงาน เพียงจะมีประเด็นที่เป็นปัญหาเกี่ยวกับความสะดวกในการขออนุญาตและความถูกต้องในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่คณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏเลยควรมีมาตรการ “พัฒนาการดำเนินงานด้านการกำหนดแนวปฏิบัติในการกำกับดูแลทรัพย์สินของราชการและประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทราบ” โดยจะต้องจัดทำขั้นตอนที่ชัดเจนในการยืมทรัพย์สินและการประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรภายในทราบถึงแนวทางในการยืมทรัพย์สินของราชการให้ทราบโดยทั่วกัน และปฏิบัติตามแนวทางเดียวกันไม่เลือกปฏิบัติ โดยอาจมีคู่มือ/ขั้นตอนการยืมทรัพย์สิน ผ่านระบบ

ออนไลน์หรือสามารถติดตามผลการยืมทรัพย์สินของราชการได้โดยสะดวก แยกแนวปฏิบัติของราชการ/หน่วยงานภายใน/ภายนอกให้ชัดเจน สอดคล้องกับข้อเสนอแนะของผู้ประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่ให้ข้อเสนอแนะอื่นๆ เอาไว้ว่า “หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะพร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม”

การประเมินจากการประเมินหลักฐานเชิงประจักษ์ (OIT) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยราชภัฏเลยไม่ได้ดำเนินการการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี พ.ศ. 2566 กรณีที่มีการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ

3.2.5 การวิเคราะห์ผลการประเมินด้านกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ด้านกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง เพื่อจัดทำเป็นมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานสำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยวิเคราะห์แบบ Cross check เพื่อตรวจสอบประสิทธิผลการดำเนินงาน และการวิเคราะห์แบบ Linkage Analysis ซึ่งเป็น “การวิเคราะห์เพื่อเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลผลสัมฤทธิ์/ประสิทธิผลในการดำเนินงาน” แสดงรายละเอียดดังตารางที่ 13

ตารางที่ 13 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพื่อจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ด้านกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

ตัวชี้วัด	รายละเอียดคำถาม	ผลการประเมินปี 2566	สูงกว่า/ต่ำกว่าเป้าหมาย	วิธีวิเคราะห์	ตัวชี้วัด	รายละเอียดคำถาม	ผลการประเมินปี 2566	สูงกว่า/ต่ำกว่าเป้าหมาย
i7	ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่	77.21	-7.79	Cross check	o11	แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100.00	15.00
					o12	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	0.00	-85.00
i8	ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ	66.42	-18.58		o13	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100.00	15.00
ค่าเฉลี่ยรวมของประสิทธิผลการดำเนินงาน (Cross check)		71.82	-13.19				66.67	-18.33
i10	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง	95.84	10.84	Cross check	o19	แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	100.00	15.00
i12	หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง ที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง	96.55	11.55		o20	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00	15.00
				o21	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน	0	-85.00	
				o22	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100.00	15.00	
ค่าเฉลี่ยรวมของประสิทธิผลการดำเนินงาน (Cross check)		96.20	11.20				75.00	-10.00
i9	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ้มค่า	87.25	2.25	Linkage Analysis	i11	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ	95.51	10.51
ค่าเฉลี่ยรวมของผลการเชื่อมโยงผลสัมฤทธิ์/ประสิทธิผลในการดำเนินงาน (Linkage Analysis)		87.25	2.25				95.51	10.51

จากตารางที่ 13 พบว่า ในประเด็นด้านกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณ และการจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 13 ตัวชี้วัด ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 4 ตัวชี้วัดไม่ผ่านค่าเป้าหมายของประเทศคิดเป็นร้อยละ 30.77

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดเพื่อพิจารณา “การวิเคราะห์ตรวจสอบประสิทธิผลการดำเนินงาน (Cross check)” ในด้านกระบวนการงานประมาณ (i7- i8 x O11-O13) พบว่า การประเมินจากการประเมินหลักฐานเชิงประจักษ์ (OIT) เกี่ยวกับแผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี (O11) และรายงานผลการดำเนินงานประจำปี (O13) มหาวิทยาลัยราชภัฏเลยมีผลการประเมินร้อยละ 100.00 มีเพียงตัวชี้วัด รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน (O12) ที่มีผลการประเมิน 0 คะแนน เมื่อตรวจสอบประสิทธิผลการดำเนินงานด้วยวิธี Cross check พบว่า การประเมินจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ไม่สอดคล้องกันกับการประเมินหลักฐานเชิงประจักษ์ (OIT) โดยพบว่าผลการประเมินในมุมมองของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) เฉลี่ยรวมร้อยละ 71.82 ต่ำกว่าค่าเป้าหมายของประเทศเท่ากับ 13.19 ซึ่งผลการวิเคราะห์สะท้อนให้เห็นว่าด้านกระบวนการงานประมาณของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ยังไม่เกิดประสิทธิผลที่ดีที่จะส่งผลให้สาธารณะชนรับทราบข้อมูลด้านกระบวนการงานประมาณของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะผลการประเมินในมุมมองของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ในประเด็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ สะท้อนได้จากตัวชี้วัดที่มีปัญหามากที่สุดคือตัวชี้วัด “i8 ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ” ซึ่งมีผลการประเมินร้อยละ 66.42 ต่ำกว่าค่าเป้าหมายของประเทศเท่ากับ 18.58 และตัวชี้วัด “i7 ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่” ซึ่งมีผลการประเมินร้อยละ 77.21 ต่ำกว่าค่าเป้าหมายของประเทศเท่ากับ 7.79 ผลการวิเคราะห์สะท้อนให้เห็นว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏเลยยังดำเนินการด้านกระบวนการงานประมาณไม่เกิดประสิทธิผลที่ดีที่จะส่งผลให้สาธารณะชนรับทราบการวางแผนการดำเนินงาน การมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ ซึ่งความจริงแล้วบุคลากรอาจจะมีส่วนร่วมในการบริหารงบประมาณผ่านการเขียนขออนุมัติโครงการในแต่ละปีงบประมาณอยู่แล้ว แต่อาจจะยังไม่ทราบบทบาทหน้าที่ว่าการกระทำใดๆ เป็นส่วนร่วม หรือขาดการสื่อสารให้เข้าถึงช่องทางของการรับทราบแผนการใช้จ่ายงบประมาณ

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดเพื่อพิจารณา “การวิเคราะห์ตรวจสอบประสิทธิผลการดำเนินงาน (Cross check)” ในด้านการจัดซื้อจัดจ้าง (i10,i12x O19-O22) พบว่า การประเมินจากการประเมินหลักฐานเชิงประจักษ์ (OIT) เกี่ยวกับแผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ (O19) ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ(O20) และรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี (O22) มหาวิทยาลัยราชภัฏเลยมีผลการประเมินร้อยละ 100.00 มีเพียงตัวชี้วัด สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดुरายเดือน(O21) ที่มีผลการประเมิน 0 คะแนน เมื่อตรวจสอบประสิทธิผลการดำเนินงานด้วยวิธี Cross check พบว่า การประเมินจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) สอดคล้องกันกับการประเมินหลักฐานเชิงประจักษ์ (OIT) เนื่องจากมีผลการประเมินโดยเฉลี่ยรวม 96.20 สูงกว่าค่าเป้าหมายของประเทศเท่ากับ 11.20 ผลการวิเคราะห์สะท้อนให้เห็นว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏเลยยังดำเนินการด้านการจัดซื้อจัดจ้างไม่เกิดประสิทธิผลที่ดีที่จะส่งผลให้

สาธารณะชนรับทราบแผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ หรือข้อมูลด้านการจัดซื้อจัดจ้าง ขาดการสื่อสารให้เข้าถึงช่องทางของการรับทราบข้อมูลด้านการจัดซื้อจัดจ้าง แต่สำหรับตัวชี้วัด สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน(O21) ที่มีผลการประเมิน 0 คะแนน เป็นปัญหา ของมหาวิทยาลัยที่จะต้องจัดทำมาตรการเพื่อให้สามารถปฏิบัติงานให้ได้คะแนนตามคู่มือการ ประเมิน

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดเพื่อพิจารณา “การวิเคราะห์เพื่อเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูล ผลสัมฤทธิ์/ประสิทธิผลในการดำเนินงาน (Linkage Analysis)” ในด้านการใช้จ่ายงบประมาณให้ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ (i9 x i11) พบว่า ผลการประเมินในแง่ของด้านการใช้จ่ายงบประมาณให้ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน(IIT) สอดคล้องกันในการใช้จ่ายงบประมาณ ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ กล่าวคือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน(IIT) เห็นว่ามีการใช้จ่ายงบประมาณ ตามวัตถุประสงค์และไม่มีการเบิกจ่ายที่เป็นเท็จ แต่อย่างไรก็ตามหากเปรียบเทียบผลการประเมินแล้ว พบว่า ในมุมมองของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน(IIT) มีผลการประเมินในแง่ของการใช้จ่ายตาม วัตถุประสงค์โดยเฉลี่ยต่ำกว่ามุมมองในด้านไม่มีการเบิกจ่ายที่เป็นเท็จ โดยเฉลี่ยเท่ากับ 8.26 (95.51-87.25) ผลการวิเคราะห์สะท้อนให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏเลยยังคงต้องพัฒนาด้านการใช้ ใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และเผยแพร่ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน(IIT) รับทราบ

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2566 ด้านกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัด จ้าง โดยการวิเคราะห์แบบ Cross check เพื่อตรวจสอบประสิทธิผลการดำเนินงานและการวิเคราะห์ แบบ Linkage Analysis เพื่อเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลผลสัมฤทธิ์/ประสิทธิผลในการดำเนินงาน คณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏเลยควรมีมาตรการ “พัฒนาประสิทธิผล การดำเนินงานด้านกระบวนการงบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง” โดยการสร้างความรู้ความเข้าใจ ให้กับบุคลากรให้ทราบถึงบทบาทหน้าที่ของตนเองในการมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ ตลอดจนการประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทราบว่าสามารถเข้าถึงข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณได้ผ่าน ช่องทางใดบ้าง โดยการเปิดเผยข้อมูลจะต้องเป็นช่องทางที่เข้าถึงได้โดยสะดวก เช่น การปรับปรุง เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย /แหล่งการประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย ในด้านงบประมาณ เพื่อให้ บุคลากรสามารถเข้าถึงข้อมูลเหล่านั้นได้โดยง่าย สอดคล้องกับข้อเสนอแนะของผู้ประเมินใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่ให้ข้อเสนอแนะอื่นๆ เอาไว้ว่า “หน่วยงานควรมีการพัฒนาวิธีการเผยแพร่ และประชาสัมพันธ์แผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี โดยอาจพิจารณาจัด ประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน หรืออาจจัดทำในสื่อ ประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูล หรืออินโฟกราฟิก หรือข่าวประชาสัมพันธ์ ภายใน และ เผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางสื่อสารต่าง ๆ เช่น ช่องทางออนไลน์ (Line, Facebook) หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์” การประเมินจากการประเมิน หลักฐานเชิงประจักษ์ (OIT) ตัวชี้วัดที่มีปัญหาอยู่ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย(ร้อยละ 85) จำนวน 2 ตัวชี้วัด มหาวิทยาลัยราชภัฏเลยจะต้องมีมาตรการในการศึกษารายละเอียดตัวชี้วัดและส่งบุคลากรที่ รับผิดชอบตัวชี้วัดเข้ารับการอบรม/พัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานเพื่อจัดทำรายงานให้สอดคล้อง กับกับคำอธิบายตามคู่มือการประเมิน ทั้งนี้อย่างไรก็ตามมหาวิทยาลัยราชภัฏเลยจะต้องจัดทำ

แผนการดำเนินงานประจำปี รายงานผลการดำเนินงานในแต่ละรอบ รายงานประจำปี แผนการจัดซื้อจัดจ้าง ประกาศจัดซื้อจัดจ้าง รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างให้เป็นปัจจุบันและเปิดเผยข้อมูลจะต้องเป็นช่องทางที่เข้าถึงได้โดยสะดวก เช่น การปรับปรุงเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย /แหล่งการประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย ในด้านงบประมาณ เพื่อให้บุคลากรภายในและผู้รับบริการภายนอกสามารถเข้าถึงข้อมูลเหล่านั้นได้โดยง่ายซึ่งมาตรการนี้จะสอดคล้องเพื่อยกระดับการประเมินในการประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

3.2.6 การวิเคราะห์ผลการประเมินด้านกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจ และการบริหารงานบุคคล

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ด้านกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล เพื่อจัดทำเป็นมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานสำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยวิเคราะห์แบบ Cross check เพื่อตรวจสอบประสิทธิผลการดำเนินงาน แสดงรายละเอียดดังตารางที่ 14

ตารางที่ 14 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพื่อจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ด้านกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

ตัวชี้วัด	รายละเอียดคำถาม	ผลการประเมินปี 2566	สูงกว่า/ต่ำกว่าเป้าหมาย	วิธีวิเคราะห์	ตัวชี้วัด	รายละเอียดคำถาม	ผลการประเมินปี 2566	สูงกว่า/ต่ำกว่าเป้าหมาย
i27	ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด	75.86	-9.14	Cross check	o39	ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100.00	15.00
					o40	การขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00	15.00
					o41	การประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100.00	15.00
	ค่าเฉลี่ยรวมของประสิทธิผลการดำเนินงาน (Cross check)	75.86	-9.14				100.00	15.00
i13	ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม	81.74	-3.26	Cross check	o23	นโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	100.00	15.00
i14	ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จากบังคับบัญชาผู้ของท่านอย่างเป็นธรรม	78.27	-6.73		o24	การดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	100.00	15.00
i15	ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม	80.68	-4.32		o25	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00	15.00
i16	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา	95.85	10.85		o26	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100.00	15.00
i17	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต	98.61	13.61					
i18	การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่าน มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใด บุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง	94.82	9.82					
	ค่าเฉลี่ยรวมของประสิทธิผลการดำเนินงาน (Cross check)	88.33	3.33				100.00	15.00

จากตารางที่ 14 พบว่า ในประเด็นด้านกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล จำนวน 14 ตัวชี้วัด ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 3 ตัวชี้วัดไม่ผ่านค่าเป้าหมายของประเทศ คิดเป็นร้อยละ 21.43

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดเพื่อพิจารณา “การวิเคราะห์ตรวจสอบประสิทธิผลการดำเนินงาน (Cross check)” ในด้านมาตรฐานทางจริยธรรม (i27x O39-O41) พบว่า การประเมินจากการประเมินหลักฐานเชิงประจักษ์ (OIT) เกี่ยวกับประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ(O39) การขับเคลื่อนจริยธรรม(O40) และการประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ(O41) มหาวิทยาลัยราชภัฏเลยมีผลการประเมินร้อยละ 100.00 เมื่อตรวจสอบประสิทธิผลการดำเนินงานด้วยวิธี Cross check พบว่า การประเมินจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ไม่สอดคล้องกันกับการประเมินหลักฐานเชิงประจักษ์ (OIT) โดยพบว่าผลการประเมินในมุมมองของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ในตัวชี้วัด “i27 ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน” มีผลการประเมินร้อยละ 75.86 ต่ำกว่าค่าเป้าหมายของประเทศเท่ากับ 9.14 ซึ่งผลการวิเคราะห์สะท้อนให้เห็นว่ากระบวนการดำเนินงานเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมของมหาวิทยาลัยยังไม่เกิดประสิทธิผลที่ดีที่จะส่งผลให้สาธารณะชนรับทราบข้อมูลประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ การขับเคลื่อนจริยธรรม และการประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ จึงเป็นผลให้การประเมินจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ต่ำกว่าค่าเป้าหมายของประเทศ

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดเพื่อพิจารณา “การวิเคราะห์ตรวจสอบประสิทธิผลการดำเนินงาน (Cross check)” ในด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล (i13-i18x O23-O26) พบว่า การประเมินจากการประเมินหลักฐานเชิงประจักษ์ (OIT) เกี่ยวกับแผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ (O19) ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล(O23) การดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล(O24) หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (O25) และรายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี (O26) มหาวิทยาลัยราชภัฏเลยมีผลการประเมินร้อยละ 100.00 เมื่อตรวจสอบประสิทธิผลการดำเนินงานด้วยวิธี Cross check พบว่า การประเมินจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ไม่สอดคล้องกันกับการประเมินหลักฐานเชิงประจักษ์ (OIT) โดยพบว่าผลการประเมินในมุมมองของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) มีหลายตัวชี้วัดที่มีค่าต่ำกว่าค่าเป้าหมายของประเทศ เช่น ตัวชี้วัด “i14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม” ซึ่งมีผลการประเมินร้อยละ 78.27 ต่ำกว่าค่าเป้าหมายของประเทศเท่ากับ 6.73 ตัวชี้วัด “i15 ผู้บังคับบัญชาของท่านมีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรม” ซึ่งมีผลการประเมินร้อยละ 80.68 ต่ำกว่าค่าเป้าหมายของประเทศเท่ากับ 4.32 และ “i13 ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม” ซึ่งมีผลการประเมินปี พ.ศ. 2566 ร้อยละ 81.74 ต่ำกว่าค่าเป้าหมายของประเทศเท่ากับ 3.26 ซึ่งผลการวิเคราะห์สะท้อนให้เห็นว่ากระบวนการดำเนินงานเกี่ยวกับการบริหารทรัพยากรบุคคลยังไม่เกิดประสิทธิผลที่ดีที่จะส่งผลให้สาธารณะชนรับทราบ มีปัญหาหลายประเด็นที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ยังมองว่าเป็นปัญหา โดยเฉพาะด้านการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม การคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม

การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรม และมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม จึงเป็นผลให้การประเมินจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ต่ำกว่าค่าเป้าหมายของประเทศ ซึ่งจะต้องมีการจัดทำมาตรการมาเพื่อการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้สาธารณชนรับทราบข้อมูลต่อไป

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ด้านกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล โดยการวิเคราะห์แบบ Cross check เพื่อตรวจสอบประสิทธิผลการดำเนินงาน คณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏเลยควรมีมาตรการ “พัฒนาประสิทธิผลการดำเนินงานด้านการขับเคลื่อนด้านจริยธรรมและการบริหารทรัพยากรบุคคล” โดยการสร้างความรู้/ความเข้าใจให้กับบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยในเรื่องมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่รัฐ ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรสามารถเข้าถึงมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่รัฐของมหาวิทยาลัยได้โดยง่าย สร้างความรู้/ความเข้าใจทราบแนวปฏิบัติ Do & Don't ของหน่วยงาน/เจ้าหน้าที่รัฐ มีการจัดตั้งคณะกรรมการในการดำเนินงานด้านมาตรฐานจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมที่ชัดเจน สอดคล้องกับข้อเสนอแนะของผู้ประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่ให้ข้อเสนอแนะอื่นๆ เอาไว้ว่า “หน่วยงานควรมีกิจกรรมเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจหรือจัดการฝึกอบรมที่มีสาระด้านมาตรฐานทางจริยธรรมและประมวลจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐในหลักสูตร นอกจากนี้ หน่วยงานควรมีการจัดตั้งทีมให้คำปรึกษาตอบคำถามทางจริยธรรมหรือคณะทำงานขับเคลื่อนเรื่องจริยธรรมเพื่อสร้างการรับรู้ในเรื่องมาตรฐานทางจริยธรรมและประมวลจริยธรรม” สำหรับในประเด็นด้านการประเมินผลการปฏิบัติงานหรือการคัดเลือกบุคคลให้ได้รับทุนการศึกษาต่อ การศึกษาดูงาน มหาวิทยาลัยจะต้องมีมาตรการในการประกาศ ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทราบและเข้าถึงข้อมูลได้โดยง่าย ในประเด็นของการมอบหมายงานจะต้องมีการจัดทำ job description ให้กับบุคคลหรืองานในแต่ละฝ่ายเพื่อให้เกิดความชัดเจนมากขึ้น และมีการทบทวนอัตรากำลังของบุคลากรในแต่ละงานกับปริมาณงานของแต่ละบุคคล สอดคล้องกับข้อเสนอแนะของผู้ประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่ให้ข้อเสนอแนะอื่นๆ เอาไว้ว่า “หน่วยงานควรเปิดเผยหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่สอดคล้องตามประเด็นข้างต้นโดยละเอียด” สำหรับการประเมินจากการประเมินหลักฐานเชิงประจักษ์ (OIT) ผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ไม่ได้เป็นปัญหา ดังนั้น มหาวิทยาลัยราชภัฏเลยจะต้องมีมาตรการในการศึกษารายละเอียดตัวชี้วัดและส่งบุคลากรที่รับผิดชอบตัวชี้วัดเข้ารับการอบรม/พัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานเพื่อจัดทำรายงานให้สอดคล้องกับคำอธิบายตามคู่มือการประเมิน สร้างความรู้/ความเข้าใจให้กับบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยในเรื่องมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่รัฐ การจัดทำ job description ให้กับบุคคลหรืองานในแต่ละฝ่ายเพื่อให้เกิดความชัดเจนมากขึ้น และเปิดเผยหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ซึ่งมาตรการนี้จะสอดคล้องเพื่อยกระดับการประเมินในการประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

3.2.7 การวิเคราะห์ผลการประเมินด้านกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ด้านกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน เพื่อจัดทำเป็นมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานสำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยวิเคราะห์แบบ Cross check เพื่อตรวจสอบประสิทธิผลการดำเนินงาน การวิเคราะห์แบบ Comparative Analysis เพื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงาน และการวิเคราะห์แบบ Linkage Analysis ซึ่งเป็น“การวิเคราะห์เพื่อเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลผลสัมฤทธิ์/ประสิทธิผลในการดำเนินงาน” แสดงรายละเอียดได้ดังตารางที่

ตารางที่ 15 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพื่อจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ด้านกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ตัวชี้วัด	รายละเอียดคำถาม	ผลการประเมินปี 2566	สูงกว่า/ต่ำกว่าเป้าหมาย	วิธีวิเคราะห์	ตัวชี้วัด	รายละเอียดคำถาม	ผลการประเมินปี 2566	สูงกว่า/ต่ำกว่าเป้าหมาย
i29	หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงานท่านมั่นใจที่จะแจ้งให้ข้อมูลหรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้	81.36	-3.64	Linkage Analysis	i26	มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง	80.72	-4.28
i30	หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริตหน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง	85.54	0.54					
	ค่าเฉลี่ยรวมของผลการเชื่อมโยงผลสัมฤทธิ์/ประสิทธิผลในการดำเนินงาน (Linkage Analysis)	83.45	-1.55				80.72	-4.28
i28	หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน	83.82	-1.18	Comparative Analysis	e15	หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น	71.16	-13.84
	ค่าเฉลี่ยรวมของผลการดำเนินงาน (Comparative Analysis)	83.82	-1.18					
i28	หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริต ในหน่วยงาน	83.82	-1.18	Cross check	o42	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00	15.00
e15	หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น	71.16	-13.84					
	ค่าเฉลี่ยรวมของประสิทธิผลการดำเนินงาน (Cross check)	77.49	-7.51				100.00	15.00

ตัวชี้วัด	รายละเอียดคำถาม	ผลการประเมินปี 2566	สูงกว่า/ต่ำกว่า เป้าหมาย	วิธีวิเคราะห์	ตัวชี้วัด	รายละเอียดคำถาม	ผลการประเมินปี 2566	สูงกว่า/ต่ำกว่า เป้าหมาย
e10	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้งให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณี ที่พบว่าเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบน หรือทุจริตต่อหน้าที่	65.61	-19.39	Cross check	o27	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	15.00
					o28	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	15.00
					o29	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	15.00
	ค่าเฉลี่ยรวมของประสิทธิผลการดำเนินงาน (Cross check)	65.61	-19.39				100.00	15.00
i25	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ ความสำคัญกับการแก้ไข ปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ	87.61	2.61	Cross check	o31	ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการ ปฏิบัติหน้าที่	0	-85.00
					o32	การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100.00	15.00
					o33	รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	0	-85.00
	ค่าเฉลี่ยรวมของประสิทธิผลการดำเนินงาน (Cross check)	87.61	2.61				33.33	-51.67
i30	หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการ ตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง	85.54	0.54	Cross check	o34	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปี	100.00	15.00
					o35	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ	100.00	15.00
e15	หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความ โปร่งใสมากขึ้น	71.16	-13.84	Cross check	o36	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00	15.00
					o37	รายงานการกำกับติดตามการ ดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปีรอบ 6 เดือน	100.00	15.00
					o38	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00	15.00
	ค่าเฉลี่ยรวมของประสิทธิผลการดำเนินงาน (Cross check)	78.35	-6.65				100.00	15.00

จากตารางที่ 15 พบว่า ในประเด็นด้านกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน จำนวน 20 ตัวชี้วัด ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 7 ตัวชี้วัดไม่ผ่านค่าเป้าหมายของประเทศ คิดเป็นร้อยละ 35.00

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดเพื่อพิจารณา “การวิเคราะห์เพื่อเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลผลสัมฤทธิ์/ประสิทธิผลในการดำเนินงาน (Linkage Analysis)” ในด้านมาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน (i29-i30 x i26) พบว่า ผลการประเมินในแง่ของความมั่นใจในการร้องเรียนด้านการทุจริตและการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน(IIT) สอดคล้องกันในด้านมาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน โดยหากเปรียบเทียบผลการประเมินโดยเฉลี่ยพบว่า ในมุมมองของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน(IIT) มีผลการประเมินโดยเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเป้าหมายของประเทศ ผลการวิเคราะห์สะท้อนให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏเลยยังต้องพัฒนาด้านมาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน และเผยแพร่ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน(IIT) รับทราบ สร้างความมั่นใจว่าจะมีการใช้มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานและกรณีเกิดการร้องเรียนการทุจริตจะมีการปฏิบัติอย่างจริงจัง

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดเพื่อพิจารณา “การเปรียบเทียบผลการดำเนินงาน (Comparative Analysis)” ในด้านการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น (i28 x e15) พบว่า การประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก(EIT) มีค่าต่ำกว่าค่าเป้าหมายของประเทศ (ร้อยละ 85) โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ 71.16 เฉลี่ยรวมต่ำกว่าค่าเป้าหมายของประเทศเท่ากับ 13.84 ซึ่งการประเมินจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) มีผลการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ 83.82 และมีค่าต่ำกว่าการประเมินจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) โดยเฉลี่ยเท่ากับ 12.66 สะท้อนให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏเลยมีปัญหาในการสื่อสาร/เผยแพร่ด้านการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้นกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก และในมุมมองของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) มหาวิทยาลัยราชภัฏเลยมีปัญหาในการสื่อสาร/เผยแพร่ด้านการปรับปรุงองค์กรจากการประเมิน ITA จึงทำให้ผลการประเมินมีค่าต่ำกว่าค่าเป้าหมายของประเทศจากมุมมองของทั้ง 2 กลุ่ม

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดเพื่อพิจารณา “การวิเคราะห์ตรวจสอบประสิทธิผลการดำเนินงาน (Cross check)” ในด้านการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (i28,e15x O43-O43) พบว่า การประเมินจากการประเมินหลักฐานเชิงประจักษ์ (OIT) เกี่ยวกับมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน(O42) และการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน(O43) มหาวิทยาลัย ราชภัฏเลยมีผลการประเมินร้อยละ 100.00 เมื่อตรวจสอบประสิทธิผลการดำเนินงานด้วยวิธี Cross check พบว่า การประเมินจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และการประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก(EIT) ไม่สอดคล้องกันกับการประเมินหลักฐานเชิงประจักษ์ (OIT) โดยเฉพาะในมุมมองของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก(EIT) จากผลประเมินตัวชี้วัด “e15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใส ” ซึ่งมีผลการประเมินปี พ.ศ. 2566 ร้อยละ 71.16 ต่ำกว่าค่าเป้าหมายของประเทศเท่ากับ 13.84 แต่ในมุมมองของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) อาจจะมีผลการประเมินที่ดีกว่าคือ ตัวชี้วัด “i28 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน” ซึ่งมีผลการประเมินร้อยละ

83.82 ต่ำกว่าค่าเป้าหมายของประเทศเท่ากับ 1.18 แต่ผลการประเมินก็สอดคล้องกันคือผลการประเมินต่ำกว่าค่าเป้าหมายของประเทศ ผลการวิเคราะห์ผลการประเมินสะท้อนให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏเลยยังดำเนินการด้านมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสไม่เกิดประสิทธิผลที่ดีที่จะส่งผลให้สาธารณะชนรับทราบมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานและการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานซึ่งจะต้องมีการจัดทำมาตรการมาเพื่อการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้สาธารณะชนรับทราบข้อมูลต่อไป

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดเพื่อพิจารณา “การวิเคราะห์ตรวจสอบประสิทธิผลการดำเนินงาน (Cross check)” ในด้านการร้องเรียนการทุจริต (i28,e15x O43-O43) พบว่า การประเมินจากการประเมินหลักฐานเชิงประจักษ์ (OIT) เกี่ยวกับแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ(O27) ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ (O28) และข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ(O29) มหาวิทยาลัยราชภัฏเลยมีผลการประเมินร้อยละ 100.00 เมื่อตรวจสอบประสิทธิผลการดำเนินงานด้วยวิธี Cross check พบว่า การประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก(EIT) ไม่สอดคล้องกันกับการประเมินหลักฐานเชิงประจักษ์ (OIT) โดยเฉพาะในมุมมองของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก(EIT) สะท้อนจากผลประเมิน “e10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่า มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่” ซึ่งมีผลการประเมินร้อยละ 65.61 ต่ำกว่าค่าเป้าหมายของประเทศเท่ากับ 19.39 ผลการวิเคราะห์สะท้อนให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยยังดำเนินการด้านการร้องเรียนการทุจริตไม่เกิดประสิทธิผลที่ดีที่จะส่งผลให้สาธารณะชนรับทราบแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบและข้อมูลต่างๆ ซึ่งจะต้องมีการจัดทำมาตรการมาเพื่อการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้สาธารณะชนรับทราบข้อมูลต่อไป

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดเพื่อพิจารณา “การวิเคราะห์ตรวจสอบประสิทธิผลการดำเนินงาน (Cross check)” ในด้านการให้ความสำคัญในการแก้ไขปัญหาการทุจริตของผู้บริหารสูงสุด (i25x O31-O33) พบว่า การประเมินจากการประเมินหลักฐานเชิงประจักษ์ (OIT) เกี่ยวกับประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policyจากการปฏิบัติหน้าที่ (O31) การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy (O32) และรายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy (O33) มหาวิทยาลัยราชภัฏเลยมีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเป้าหมาย 2 ตัวชี้วัด เมื่อตรวจสอบประสิทธิผลการดำเนินงานด้วยวิธี Cross check พบว่า การประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน(IIT) ไม่สอดคล้องกันกับการประเมินหลักฐานเชิงประจักษ์ (OIT) โดยเฉพาะในมุมมองของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน(IIT) สะท้อนจากผลประเมิน “i25 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด” ซึ่งมีผลการประเมินร้อยละ 87.61 ซึ่งอยู่สูงกว่าค่าเป้าหมายของประเทศผลการวิเคราะห์ผลสะท้อนให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยมีปัญหาในการดำเนินการตามหลักฐานเชิงประจักษ์ (OIT) เกี่ยวกับประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policyจากการปฏิบัติหน้าที่ (O31)และรายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy (O33) ซึ่งจะต้องมีการจัดทำมาตรการมาเพื่อการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้สาธารณะชนรับทราบข้อมูลต่อไป

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดเพื่อพิจารณา “การวิเคราะห์ตรวจสอบประสิทธิผลการดำเนินงาน (Cross check)” ในด้านการป้องกันการทุจริต (i30,e15x O34-O38) พบว่า การประเมินจากการ

ประเมินหลักฐานเชิงประจักษ์ (OIT) เกี่ยวกับการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปี(O34) การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ (O35) แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต (O36) และรายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริต (O37/O38) มหาวิทยาลัยราชภัฏเลยมีผลการประเมินร้อยละ 100.00 เมื่อตรวจสอบประสิทธิผลการดำเนินงานด้วยวิธี Cross check พบว่า การประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน(IIT) และการประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก(EIT) ไม่สอดคล้องกันกับการประเมินหลักฐานเชิงประจักษ์ (OIT) โดยเฉพาะในมุมมองของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก(EIT) สะท้อนจากผลประเมิน ตัวชี้วัด “e15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น” ซึ่งมีผลการประเมินร้อยละ 71.16 ต่ำกว่าค่าเป้าหมายของประเทศเท่ากับ 13.84 ผลการวิเคราะห์สะท้อนให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยยังดำเนินการด้านการป้องกันการทุจริตไม่เกิดประสิทธิผลที่ดีที่จะส่งผลให้สาธารณะชนมั่นใจว่าจะมีการตรวจสอบและลงโทษกรณีเกิดการทุจริตอย่างจริงจังและมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากซึ่งจะต้องมีการจัดทำมาตรการมาเพื่อการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้สาธารณะชนรับทราบข้อมูลต่อไป

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ด้านกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน โดยการวิเคราะห์แบบ Cross check เพื่อตรวจสอบประสิทธิผลการดำเนินงาน การวิเคราะห์แบบ Comparative Analysis เพื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงาน และการวิเคราะห์แบบ Linkage Analysis ซึ่งเป็น “การวิเคราะห์เพื่อเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลผลสัมฤทธิ์/ประสิทธิผลในการดำเนินงาน” คณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า **มหาวิทยาลัยราชภัฏเลยควรมีมาตรการ “พัฒนาประสิทธิผลการดำเนินงานด้านการป้องกันปัญหาการทุจริตและการดำเนินการบริหารงานภายใต้หลักการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ”** ในการสร้างความรู้/ความเข้าใจให้กับบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยในเรื่องมาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน และการรักษาความลับของการร้องเรียนการทุจริต ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรสามารถเข้าถึงมาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน และการรักษาความลับของการร้องเรียนการทุจริตได้โดยง่าย สร้างความรู้/ความเข้าใจทราบแนวทางในการร้องเรียนการทุจริตในหน่วยงาน มีการจัดตั้งคณะกรรมการในการดำเนินงานที่ชัดเจน ปรับปรุงการให้บริการในด้านการประชาสัมพันธ์ให้ผู้รับบริการทราบถึง ช่องทางการเข้าถึงข้อมูล ช่องทางการร้องเรียน ช่องทางการให้ข้อเสนอแนะของผู้รับบริการ จัดให้มี admin ที่ชัดเจนเพื่อทำหน้าที่ในการตอบคำถามหรือตอบรับการให้เสนอแนะของผู้รับบริการ และควรมีการปรับปรุงเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยให้เป็นปัจจุบัน เข้าถึงง่ายสามารถค้นหาช่องทางการเข้าถึงข้อมูล ช่องทางการร้องเรียน ช่องทางการให้ข้อเสนอแนะของผู้รับบริการให้สามารถค้นหาหรือเข้าถึงได้โดยง่าย สอดคล้องกับข้อเสนอแนะของผู้ประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่ให้ข้อเสนอแนะอื่นๆ เอาไว้ว่า “หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้ง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่ายผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram เป็นต้น นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย” และควรมีการปรับปรุงกระบวนการทำงานขององค์กรให้มีความโปร่งใสโดยเปิดโอกาสให้บุคคลภายใน บุคคลภายนอกได้เข้ามามีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะปรับปรุงพัฒนาหน่วยงานการประเมินจาก

การประเมินหลักฐานเชิงประจักษ์ (OIT) ผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มี 2 ตัวชี้วัดที่เป็นปัญหาคือ ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ และรายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy ดังนั้น มหาวิทยาลัยราชภัฏเลยจะต้องมีมาตรการในการศึกษา รายละเอียดตัวชี้วัดและส่งบุคลากรที่รับผิดชอบตัวชี้วัดเข้ารับการอบรม/พัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานเพื่อจัดทำรายงานให้สอดคล้องกับคำอธิบายตามคู่มือการประเมิน และมีการปรับปรุงเว็บไซต์ให้เป็นปัจจุบันเข้าถึงได้

บทที่ 4

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานสำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย คณะกรรมการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้ดำเนินการวิเคราะห์แบบ Cross check เพื่อตรวจสอบประสิทธิผลการดำเนินงาน การวิเคราะห์แบบ Comparative Analysis เพื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงาน และการวิเคราะห์แบบ Linkage Analysis ซึ่งเป็น“การวิเคราะห์เพื่อเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลผลสัมฤทธิ์/ประสิทธิผลในการดำเนินงาน” โดยแยกวิเคราะห์ในประเด็น 7 ประเด็น ประกอบไปด้วย กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ การให้บริการและระบบ E-Service ปรับปรุงช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง กระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล และใช้พัฒนาเทคโนโลยีและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ซึ่งจากผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ทั้ง 3 วิธีข้างต้นทำให้คณะกรรมการฯ ได้ “มาตรการ” ในการดำเนินงานในแต่ละด้าน โดยได้นำข้อเสนอแนะที่ผู้ประเมินได้ชี้แจงและให้ข้อเสนอเพื่อนำมาสรุปรวมเป็นมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และจะใช้หลักเกณฑ์การนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติตามที่ปรากฏในหัวข้อ 2.2 ซึ่งประกอบไปด้วยวิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ และระยะเวลาในการดำเนินการ ตลอดจนข้อจำกัดของการดำเนินการ ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย สรุปเป็นมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน สำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ดังตารางที่ 16

ตารางที่ 16 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานสำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย

วิธีการนำผลวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ด้านกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ			
<p>มาตรการที่ 1 : พัฒนาประสิทธิผลการดำเนินงานด้านกระบวนการปฏิบัติงาน การวางแผนการดำเนินงานเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน</p>	<p>1. การปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานและคู่มือการให้บริการ และการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์</p> <p>1.1 ปรับปรุงให้คู่มือการปฏิบัติงานและคู่มือการให้บริการแสดงวิธีการขั้นตอน การปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้ชัดเจน</p> <p>1.2 แสดงขั้นตอนการปฏิบัติงาน/ขั้นตอนการให้บริการ ณ จุดให้บริการหรือผ่านสื่อออนไลน์เพื่อให้ผู้ใช้บริการรับทราบและสามารถเข้าถึงได้ง่าย โดยมุ่งเป้าหมายประชาสัมพันธ์ หรือจัดทำสื่อออนไลน์อื่นๆ ที่จะช่วยให้ผู้รับบริการ/เข้ามาใช้บริการได้ทราบถึง</p> <p>1.2.1 ข้อมูลของการให้บริการ</p> <p>1.2.2 ขอบข่ายหน้าที่ความรับผิดชอบ</p> <p>1.2.3 ขั้นตอนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในแต่ละส่วนงาน</p> <p>1.2.4 ระยะเวลาการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่</p> <p>1.3 จัดทำเว็บไซต์ของหน่วยงาน/ปรับปรุงเว็บไซต์หน่วยงานให้เป็นปัจจุบัน</p>	<p>ต.ค.66-มี.ค. 67</p>	<p>(1) สำนักงานอธิการบดี (งานการเงิน/งานพัสดุ/งานบริหารงานบุคคล/ งานกิจการพิเศษและสิทธิประโยชน์)</p> <p>(2) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>(3) สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน</p> <p>(4) กองพัฒนานักศึกษา</p> <p>(5) งานประชาสัมพันธ์</p>

วิธีการนำผลวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
มาตรการที่ 1 : พัฒนาประสิทธิผลการดำเนินงานด้านกระบวนการปฏิบัติงาน การวางแผนการดำเนินงานเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน (ต่อ)	2. การปรับปรุงกระบวนการวางแผนการดำเนินงานเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน 2.1 ประชาสัมพันธ์เผยแพร่แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปีให้สาธารณะชนรับทราบให้มากขึ้น 2.2 บุคลากรที่รับผิดชอบตัวชี้วัดเข้ารับการอบรม/พัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานเพื่อจัดทำรายงานให้สอดคล้องกับกับคำอธิบายตามคู่มือการประเมิน	ต.ค.66-เม.ย. 67	(1) กองนโยบายและแผน (2) งานประชาสัมพันธ์
ด้านการให้บริการและระบบ E-Service			
มาตรการที่ 1 : พัฒนาประสิทธิผลการดำเนินงานด้านการเปิดโดยโอกาสให้มีส่วนร่วมและการปรับปรุงพัฒนาการให้บริการ	1. โครงการเปิดโอกาสการมีส่วนร่วม โดยให้มีกิจกรรมที่เปิดโอกาสผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามาเสนอแนะการพัฒนา ปรับปรุงการบริหารงาน/การปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย ดังนี้ 1.1 การจัดโครงการประชุมร่วมกันระหว่างผู้บริหารมหาวิทยาลัยและหัวหน้าหมู่เรียนของนักศึกษา องค์กรนักศึกษา หรือตัวแทนของนักศึกษา 1.2 การจัดโครงการเครือข่ายครูแนะแนวของโรงเรียนในเครือข่ายของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย 1.3 การจัดโครงการประชุมร่วมกับผู้ประกอบการร้านค้า 1.4 การจัดโครงการประชุมร่วมกันระหว่างผู้รับจ้างและมหาวิทยาลัย/ผู้ประกอบการที่ใช้บริการมหาวิทยาลัย 1.5 การจัดโครงการประชุมร่วมกันระหว่างผู้ปกครองของนักศึกษาและมหาวิทยาลัย	ต.ค.66-มี.ค. 67	(1) สำนักงานอธิการบดี (การเงิน/งานพัสดุ/งานบริหารงานบุคคล/งานกิจการพิเศษและสิทธิประโยชน์) (2) สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (3) กองพัฒนานักศึกษา (5) งานประชาสัมพันธ์

วิธีการนำผลวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
มาตรการที่ 2 : พัฒนาประสิทธิภาพการปรับปรุงพัฒนาการให้บริการ	1. การปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานและคู่มือการให้บริการและการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ 1.1 ปรับปรุงให้คู่มือการปฏิบัติงานและคู่มือการให้บริการแสดงวิธีการขั้นตอน การปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้ชัดเจน 1.2 แสดงขั้นตอนการปฏิบัติงาน/ขั้นตอนการให้บริการ ณ จุดให้บริการหรือผ่านสื่อออนไลน์เพื่อให้ผู้ใช้บริการรับทราบและสามารถเข้าถึงได้ง่าย โดยมุ่งเป้าหมายประชาสัมพันธ์ หรือจัดทำสื่อออนไลน์อื่นๆ ที่จะช่วยให้ผู้ใช้บริการ/เข้ามาใช้บริการได้ทราบถึง 1.2.1 ข้อมูลของการให้บริการ 1.2.2 ขอบข่ายหน้าที่ความรับผิดชอบ 1.2.3 ขั้นตอนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในแต่ละส่วนงาน 1.2.4 ระยะเวลาการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ 1.3 จัดทำเว็บไซต์ของหน่วยงาน/ปรับปรุงเว็บไซต์ให้เป็นปัจจุบัน	ต.ค.66-มี.ค. 67	(1) สำนักงานอธิการบดี (การเงิน/งานพัสดุ/งานบริหารงานบุคคล/งานกิจการพิเศษและสิทธิประโยชน์) (2) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (3) สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (4) กองพัฒนานักศึกษา (5) งานประชาสัมพันธ์
มาตรการที่ 3 : พัฒนาประสิทธิภาพการปรับปรุงระบบ E-Service	1. การปรับปรุงระบบ E-Service 1.1 หน่วยงานจะต้องมีการปรับปรุงพัฒนางานให้มีการใช้ระบบ E-Service เข้ามาให้บริการให้มากขึ้น 1.2 มีการแสดงขั้นตอนการปฏิบัติงาน/ขั้นตอนการให้บริการ ณ จุดให้บริการ การใช้ระบบ E-Service ที่ชัดเจนเพื่อให้ผู้ใช้บริการรับทราบและสามารถเข้าถึงได้ง่าย โดยมุ่งเป้าหมายประชาสัมพันธ์ หรือจัดทำสื่อออนไลน์อื่นๆ ที่จะช่วยให้ผู้ใช้บริการ/เข้ามาใช้บริการได้ทราบถึง 1.2.1 ข้อมูลของการให้บริการ 1.2.2 ขอบข่ายหน้าที่ความรับผิดชอบ 1.2.3 ขั้นตอนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในแต่ละส่วนงาน 1.2.4 ระยะเวลาการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	ต.ค.66-เม.ย. 67	(1) สำนักงานอธิการบดี (การเงิน/งานพัสดุ/งานบริหารงานบุคคล/งานกิจการพิเศษและสิทธิประโยชน์) (2) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (3) สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (4) กองพัฒนานักศึกษา (5) งานประชาสัมพันธ์

วิธีการนำผลวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	1.3 ติดตามตรวจสอบการใช้งานระบบ E-Service ให้สามารถใช้งานได้ อยู่เสมอ		
ด้านช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ			
มาตรการที่ 1 : พัฒนาประสิทธิผลการดำเนินงานด้านการประชาสัมพันธ์	<p>1. การปรับปรุงเว็บไซต์ของหน่วยงานที่ให้บริการนักศึกษา ผู้ประกอบการ ผู้ปกครองและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก</p> <p>1.1 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการนักศึกษาจะต้องปรับปรุงเว็บไซต์ของหน่วยงานให้เป็นปัจจุบัน มีการเคลื่อนไหวของข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา เช่น การเปิดรับสมัคร การลงทะเบียน การขอรับทุนการศึกษา การติดต่อขอทำบัตรประจำตัวนักศึกษา การให้บริการแก้ไขปัญหาด้านการใช้งานอินเทอร์เน็ต เป็นต้น</p> <p>1.2 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง จะต้องปรับปรุงเว็บไซต์ของหน่วยงานให้เป็นปัจจุบัน มีการเคลื่อนไหวของข่าวสารที่เป็นประโยชน์กับผู้ประกอบการ</p> <p>1.3 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการด้านอื่นๆ เช่น การให้บริการสถานที่ การจ่ายเงินค่าธรรมเนียมต่างๆ การรับสมัครพนักงาน (กรณีมีการเปิดรับสมัคร) จะต้องปรับปรุงเว็บไซต์ของหน่วยงานให้เป็นปัจจุบัน มีการเคลื่อนไหวของข่าวสารที่เป็นประโยชน์ สามารถเข้าถึงข้อมูลและโครงสร้างของการบริหารของหน่วยงานได้ง่าย</p> <p>2. การปรับปรุงเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย</p> <p>2.1 ปรับปรุงโครงสร้างเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยให้สามารถเข้าถึงแหล่งข้อมูลที่สำคัญได้ง่าย</p> <p>2.2 แยกข่าวประชาสัมพันธ์ให้เป็นหมวดหมู่เพื่อให้ง่ายต่อการค้นหาข้อมูล</p>	ต.ค.66-เม.ย. 67	<p>(1) สำนักงานอธิการบดี (งานพัสดุ/งานบริหารงานบุคคล/งานธุรการ/งานการเงิน/งานกิจการพิเศษและสิทธิประโยชน์)</p> <p>(2) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>(3) สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน</p> <p>(4) กองพัฒนานักศึกษา</p> <p>(5) งานประชาสัมพันธ์</p>

วิธีการนำผลวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	<p>2.3 ปรับปรุงเว็บไซต์ให้เป็นปัจจุบัน ทั้งข้อมูลด้านโครงสร้างงาน ผู้บริหาร ข้อมูลผู้บริหาร และอื่นๆ</p> <p>2.4 มีการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้ง ภายในและภายนอกตามภารกิจของมหาวิทยาลัย เช่น งบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารทรัพยากรบุคคล การมีส่วนร่วม ช่องทางการให้บริการ</p>		
<p>มาตรการที่ 2 : พัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินการเกี่ยวกับช่องทางการติดต่อสื่อสาร</p>	<p>1. การปรับปรุงช่องทางการติดต่อสื่อสาร/การร้องเรียนการทุจริต</p> <p>1.1 ปรับปรุงให้คู่มือการปฏิบัติงานด้านการร้องเรียนการทุจริตแสดงวิธีการ ขั้นตอน ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ การปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้ชัดเจน</p> <p>1.2 จัดให้มี admin ที่ชัดเจนเพื่อทำหน้าที่ในการตอบคำถามหรือตอบรับการร้องเรียนพร้อมแจ้งผลการดำเนินการ</p> <p>1.3 การปรับปรุงเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยให้เป็นปัจจุบัน เข้าถึงง่าย สามารถค้นหาช่องทางการเข้าถึงข้อมูล ช่องทางการร้องเรียน ช่องทางการให้ข้อเสนอแนะของผู้รับบริการให้สามารถค้นหาหรือเข้าถึงได้โดยง่าย</p> <p>2. การปรับปรุงช่องทางการติดต่อสื่อสาร</p> <p>2.1 ปรับปรุงให้คู่มือการปฏิบัติงานด้านการร้องเรียน การรับข้อเสนอแนะของผู้ใช้บริการ วิธีการ ขั้นตอน ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ การปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้ชัดเจน</p> <p>2.2 จัดให้มี admin ที่ชัดเจนเพื่อทำหน้าที่ในการตอบคำถามหรือตอบรับการให้เสนอแนะของผู้รับบริการ</p>	<p>ต.ค.66-มี.ค. 67</p>	<p>(1) สำนักงานอธิการบดี (งานนิติการ)</p> <p>(2) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>(3) งานประชาสัมพันธ์</p>

วิธีการนำผลวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	2.3 การปรับปรุงเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยให้เป็นปัจจุบัน เข้าถึงง่าย สามารถค้นหาช่องทางการเข้าถึงข้อมูล ช่องทางการร้องเรียน ช่องทางการให้ข้อเสนอแนะของผู้รับบริการให้สามารถค้นหาหรือเข้าถึงได้โดยง่าย		
ด้านกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ			
มาตรการที่ 1 : พัฒนาการดำเนินงานด้านการกำหนดแนวปฏิบัติในการกำกับดูแลและทรัพย์สินของราชการและประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทราบ	1. จัดทำหรือปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานและคู่มือการให้บริการและการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการยืมทรัพย์สินของราชการ 1.1 จัดทำหรือปรับปรุงให้คู่มือการปฏิบัติงานและคู่มือการให้บริการแสดงวิธีการ ขั้นตอน การปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้ชัดเจน 1.2 แสดงขั้นตอนการปฏิบัติงาน/ขั้นตอนการให้บริการ ณ จุดให้บริการหรือผ่านสื่อออนไลน์เพื่อให้ผู้ใช้บริการรับทราบและสามารถเข้าถึงได้โดยง่าย โดยมุ่งเป้าหมายประชาสัมพันธ์ หรือจัดทำสื่อออนไลน์อื่นๆ ที่จะช่วยให้ผู้รับบริการ/เข้ามาใช้บริการได้ทราบถึง 1.2.1 ข้อมูลของการให้บริการ 1.2.2 ขอบข่ายหน้าที่ความรับผิดชอบ 1.2.3 ขั้นตอนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในแต่ละส่วนงาน 1.2.4 ระยะเวลาการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ 1.3 จัดทำเว็บไซต์ของหน่วยงาน/ปรับปรุงเว็บไซต์ให้เป็นปัจจุบัน เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในรับทราบถึงให้บริการแสดงวิธีการ ขั้นตอนการปฏิบัติงานหรือการให้บริการการยืมทรัพย์สินของราชการให้ชัดเจน	ต.ค.66-เม.ย. 67	(1) สำนักงานอธิการบดี (งานพัสดุ) (2) งานประชาสัมพันธ์

วิธีการนำผลวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ด้านกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง			
มาตรการที่ 1 : พัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงาน ด้านกระบวนการงบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	1. โครงการสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับบุคลากรภายในเกี่ยวกับ งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง 1.1 จัดโครงการสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับบุคลากรให้ทราบถึง บทบาทหน้าที่ของตนเองในการมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ การถ่ายทอดยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณ การจัดสรรงบประมาณ การขออนุมัติโครงการ/งบประมาณให้เป็นไปตามเป้าหมายตาม ยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน 1.2 จัดโครงการสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับบุคลากรให้ทราบถึง กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง กฎหมายที่เกี่ยวข้อง แผนการจัดหาพัสดุ/การ จัดซื้อจัดจ้าง 1.3 จัดทำแผนการดำเนินงานประจำปี รายงานผลการดำเนินงานใน แต่ละรอบ รายงานประจำปี แผนการจัดซื้อจัดจ้าง ประกาศจัดซื้อจัดจ้าง รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างให้เป็นปัจจุบันและเปิดเผยข้อมูลจะต้องเป็น ช่องทางที่เข้าถึงได้โดยสะดวก 1.4 ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทราบว่าสามารถเข้าถึงข้อมูลเกี่ยวกับ งบประมาณได้ผ่านช่องทางใดบ้าง โดยการเปิดเผยข้อมูลจะต้องเป็น ช่องทางที่เข้าถึงได้โดยสะดวก เช่น การปรับปรุงเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย /แหล่งการประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย ในด้านงบประมาณ การจัดซื้อ จัดจ้าง หรืออาจจัดทำในสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูล หรือ อินโฟกราฟิก หรือข่าวประชาสัมพันธ์ภายใน และเผยแพร่ให้บุคลากร ภายในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ เช่น ช่องทางออนไลน์ (Line, Facebook) หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์	ต.ค.66-เม.ย. 67	(1) สำนักงานอธิการบดี (งานพัสดุ) (2) กองนโยบายและแผน (3) งานประชาสัมพันธ์

วิธีการนำผลวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	<p>2. โครงการสร้างพัฒนาบุคลากรที่ปฏิบัติงานตามตัวชี้วัด ให้บุคลากรที่รับผิดชอบตัวชี้วัดเข้ารับการอบรม/พัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานเพื่อจัดทำรายงานให้สอดคล้องกับกับคำอธิบายตามคู่มือการประเมิน</p>		
ด้านกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล			
<p>มาตรการที่ 1 : พัฒนาประสิทธิผลการดำเนินงานด้านการขับเคลื่อนด้านจริยธรรม</p>	<p>1. การขับเคลื่อนมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่รัฐ</p> <p>1.1 จัดตั้งคณะกรรมการในการดำเนินงานด้านมาตรฐานจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรม</p> <p>1.2 จัดโครงการอบรมเพื่อสร้างความรู้/ความเข้าใจให้กับบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยในเรื่องมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่รัฐ</p> <p>1.3 ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรสามารถเข้าถึงมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่รัฐของมหาวิทยาลัยได้โดยง่าย สร้างความรู้/ความเข้าใจทราบแนวปฏิบัติ Do & Don't ของหน่วยงาน/เจ้าหน้าที่รัฐ</p> <p>1.4 การจัดตั้งทีมให้คำปรึกษาตอบคำถามทางจริยธรรมหรือคณะทำงานขับเคลื่อนเรื่องจริยธรรมเพื่อสร้างการรับรู้ในเรื่องมาตรฐานทางจริยธรรมและประมวลจริยธรรม</p> <p>1.5 ปรับปรุงเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยโดยให้มีการสื่อสารถึงการขับเคลื่อนมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่รัฐให้บุคลากรภายในและสาธารณะชนรับทราบ</p>	<p>ต.ค.66-เม.ย. 67</p>	<p>(1) สำนักงานอธิการบดี (งานนิติการ)</p> <p>(2) งานประชาสัมพันธ์</p>

วิธีการนำผลวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
มาตรการที่ 2 : พัฒนาประสิทธิผลการดำเนินงานด้านการขับเคลื่อนด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล	1. การพัฒนาประสิทธิผลด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล 1.1 ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทราบและเข้าถึงข้อมูลด้านการประเมินผลการปฏิบัติงานหรือการคัดเลือกบุคคลให้ได้รับทุนการศึกษาต่อการศึกษาดูงาน โดยให้บุคลากรได้ทราบถึงประกาศต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลการปฏิบัติงาน หรือการคัดเลือกบุคลากร 1.2 ในประเด็นของการมอบหมายงานจะต้องมีการจัดทำ job description ให้กับบุคคลหรืองานในแต่ละฝ่ายเพื่อให้เกิดความชัดเจนมากขึ้น 1.3 จัดให้มีการทบทวนอัตรากำลังของบุคลากรในแต่ละงานกับปริมาณงานของแต่ละบุคคลเพื่อให้เกิดความชัดเจน เป็นธรรมในการมอบหมายงาน 1.4 ปรับปรุงเว็บไซต์มหาวิทยาลัยให้มีการสื่อสารถึงหลักเกณฑ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานบุคคลเพื่อให้บุคลากรสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ง่าย	ต.ค.66-เม.ย. 67	(1) สำนักงานอธิการบดี (งานบริหารงานบุคคล) (2) งานประชาสัมพันธ์
ด้านกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน			
มาตรการที่ 1 : พัฒนาประสิทธิผลการดำเนินงานด้านการป้องกันปัญหาการทุจริต	1. การพัฒนาประสิทธิผลการดำเนินงานด้านการป้องกันปัญหาการทุจริต 1.1 จัดตั้งคณะกรรมการในการดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริต 1.2 จัดโครงการอบรมสร้างความรู้/ความเข้าใจให้กับบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยในเรื่องมาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน 1.3 จัดทำแผนการป้องกันการทุจริต/แผนบริหารความเสี่ยงและจัดทำโครงการที่สามารถปฏิบัติได้เพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน 1.4 ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรสามารถเข้าถึงมาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน	ต.ค.66-เม.ย. 67	(1) สำนักงานอธิการบดี (งานนิติการ) (2) งานประชาสัมพันธ์

วิธีการนำผลวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	<p>1.5 การปรับปรุงช่องทางการติดต่อสื่อสาร/การร้องเรียนการทุจริต</p> <p>1.5.1 ปรับปรุงให้คู่มือการปฏิบัติงานด้านการร้องเรียนการทุจริต แสดงวิธีการ ขั้นตอน ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ การปฏิบัติงานหรือการ ให้บริการให้ชัดเจน</p> <p>1.5.2 จัดให้มี admin ที่ชัดเจนเพื่อทำหน้าที่ในการตอบคำถาม หรือตอบรับการร้องเรียนพร้อมแจ้งผลการดำเนินการ</p> <p>1.5.3 การปรับปรุงเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยให้เป็นปัจจุบัน เข้าถึง ง่ายสามารถค้นหาช่องทางการเข้าถึงข้อมูล ช่องทางการร้องเรียน ช่องทางการให้ข้อเสนอแนะของผู้รับบริการให้สามารถค้นหาหรือเข้าถึงได้ โดยง่าย</p>		
<p>มาตรการที่ 2 : พัฒนาประสิทธิผลภายใต้ หลักการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสใน หน่วยงานภาครัฐ</p>	<p>1. การบริหารงานภายใต้หลักการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสใน การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ</p> <p>1.1 จัดตั้งคณะกรรมการในการดำเนินงานด้านการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ</p> <p>1.2 จัดโครงการอบรมเพื่อสร้างความรู้/ความเข้าใจให้กับบุคลากร ภายในมหาวิทยาลัยในเรื่องการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือมีการสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่ายผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram เป็นต้น</p> <p>1.3 นำผลการประเมิน ITA ในปี 2566 ไปกำหนดมาตรการในการ ปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงาน และมีการเผยแพร่ให้บุคลากรและ สาธารณะชนรับทราบ</p> <p>1.4 ปรับปรุงเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยโดยให้มีการสื่อสารถึงการ ดำเนินงานด้านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ</p>	<p>ต.ค.66-เม.ย. 67</p>	<p>(1) คณะกรรมการในการ ดำเนินงานด้านการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสใน หน่วยงานภาครัฐ</p> <p>(2) งานประชาสัมพันธ์</p>

วิธีการนำผลวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	<p>2. โครงการสร้างพัฒนาบุคลากรที่ปฏิบัติงานตามตัวชี้วัด</p> <p>ให้บุคลากรที่รับผิดชอบตัวชี้วัดเข้ารับการอบรม/พัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานเพื่อจัดทำรายงานให้สอดคล้องกับกับคำอธิบายตามคู่มือการประเมิน</p>		

บทที่ 5

ข้อจำกัดของการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

คณะกรรมการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย จะวิเคราะห์ถึงข้อจำกัดของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลยในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยจะนิยามความหมายของข้อจำกัดของหน่วยงานสำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐเพื่อให้เกิดความชัดเจนในการพิจารณาข้อจำกัดของหน่วยงาน ดังที่ปรากฏในบทที่ 2 หัวข้อ 2.3 การวิเคราะห์ถึงข้อจำกัดของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลยในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จะใช้การวิเคราะห์ SWOT โดยการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค ตามนิยามที่ระบุในบทที่ 2 หัวข้อ 2.3 โดยการสำรวจจากสภาพการณ์ 2 ด้าน คือ สภาพการณ์ภายในและสภาพการณ์ภายนอก (Situation Analysis) ซึ่งการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน เพื่อให้รู้สถานะของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย รู้จักสภาพแวดล้อมของการประเมินไม่ว่าจะเป็นตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน แหล่งการประเมินที่ชัดเจน และวิเคราะห์โอกาส/อุปสรรค การวิเคราะห์ปัจจัยต่าง ๆ ภายนอกและภายในองค์กร ซึ่งจะช่วยให้คณะกรรมการฯ ทราบถึงการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นทั้งสิ่งที่ได้เกิดขึ้นแล้วและแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงในอนาคต รวมทั้งผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงเหล่านี้ที่มีต่อดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย วิเคราะห์ข้อจำกัดของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลยในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ แสดงได้ดังตารางที่ 17

**ตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์ข้อจำกัดของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลยในการดำเนินการประเมิน
คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ**

จุดแข็ง (Strengths)	จุดอ่อน (Weaknesses)
<p>S1 มหาวิทยาลัยราชภัฏเลยเป็นนิติบุคคลจึงทำให้มีความเป็นอิสระในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ</p> <p>S2 มหาวิทยาลัยราชภัฏเลยมีผู้บริหารที่มีความสำคัญในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ</p> <p>S3 มหาวิทยาลัยราชภัฏเลยมีกลไกในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐที่ชัดเจน มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน มีการประชุม มีการติดตามผลการดำเนินงาน</p> <p>S4 มหาวิทยาลัยราชภัฏเลยมีกฎหมายที่ชัดเจนในการปฏิบัติงาน</p> <p>S5 มหาวิทยาลัยราชภัฏเลยบูรณาการตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐเข้ากับการปฏิบัติงานประจำ</p> <p>S6 บุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเลยมีศักยภาพในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ</p>	<p>W1 มหาวิทยาลัยราชภัฏเลยขาดหน่วยงานหลักที่เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ</p> <p>W2 มหาวิทยาลัยราชภัฏเลยเป็นมหาวิทยาลัยขนาดเล็กงบประมาณในการบริหารจัดการมีน้อยทำให้ขาดงบประมาณในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และต้องใช้งบประมาณแบบบูรณาการเข้ากับโครงการอื่น</p> <p>W3 มหาวิทยาลัยราชภัฏเลยขาดการสื่อสารข้อมูลข่าวสารที่ดีต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกทำให้คะแนนประเมินจากแหล่ง IIT และ EIT ต่ำ</p> <p>W4 มหาวิทยาลัยราชภัฏเลยขาดแคลนบุคลากรที่มีองค์ความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรด้านจริยธรรมในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่รัฐ/หลักสูตรด้านการต่อต้านการทุจริตทำให้ต้องเชิญบุคลากรจากหน่วยงานอื่นมาเป็นผู้ให้ความรู้กับบุคลากร</p>
โอกาส (Opportunities)	อุปสรรค (Threats)
<p>O1 หน่วยงานต้นสังกัดได้แก่สำนักปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมให้ความสำคัญกับการประเมินฯ และจัดกิจกรรมเพื่อให้นักศึกษาส่งบุคลากรเข้าร่วมโครงการเพื่อยกระดับผลการประเมินฯ</p>	<p>T1 การปรับเปลี่ยนตัวชี้วัดของการเปิดเผยข้อมูลเชิงประจักษ์(OIT) ทำให้มหาวิทยาลัยราชภัฏเลยไม่สามารถวางแผนล่วงหน้าในการเก็บรวบรวมข้อมูลในบางตัวชี้วัดได้</p> <p>T2 การปรับเปลี่ยนตัวชี้วัด การวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) การวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ทำให้มหาวิทยาลัยราชภัฏเลยไม่สามารถวางแผนล่วงหน้าในการดำเนินโครงการเพื่อยกระดับผลการประเมินได้ในบางตัวชี้วัด(ข้อคำถาม)</p> <p>T3 ข้อจำกัดด้านการเปิดเผยข้อมูลการเข้าถึงข้อมูลบุคคล อาจละเมิดกฎหมาย PDPA</p>

คำอธิบายเพิ่มเติม

T1 การปรับเปลี่ยนตัวชี้วัดของการเปิดเผยข้อมูลเชิงประจักษ์(OIT) การวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) การวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ทำให้มหาวิทยาลัยราชภัฏเลยไม่สามารถวางแผนล่วงหน้าในการเก็บรวบรวมข้อมูลในบางตัวชี้วัดได้ หมายถึง ในบางตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยราชภัฏเลยต้องมีการวางแผนการเก็บข้อมูลล่วงหน้า เช่น

(1) ตัวชี้วัดด้านการจัดซื้อจัดจ้างที่ต้องวางแผนการเก็บรวบรวมข้อมูลตั้งแต่ต้นปีงบประมาณเพราะมีความละเอียดต้องใช้ระบบสารสนเทศในการดำเนินการเนื่องจากมีจำนวนการจัดซื้อจัดจ้างจำนวนมาก

(2) ตัวชี้วัดเกี่ยวกับการให้บริการ ณ จุดให้บริการ และการให้บริการแบบออนไลน์

T2 ข้อจำกัดด้านการเปิดเผยข้อมูลการเข้าถึงข้อมูลบุคคล หมายถึง ตัวชี้วัดของการเปิดเผยข้อมูลเชิงประจักษ์(OIT) มหาวิทยาลัยต้องเปิดเผยข้อมูลของผู้ประกอบการที่บางตัวชี้วัดระบุให้ถึงหมายเลขบัตรประจำตัวประชาชน เบอร์โทรศัพท์ ซึ่งเกรงว่าจะมีปัญหาในการเผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคลและละเมิดกฎหมาย PDPA และเกิดปัญหาด้านการร้องเรียนจากเจ้าของข้อมูลในภายหลัง

ผลการวิเคราะห์ SWOT คณะกรรมการฯ สามารถสรุปข้อจำกัดของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้ดังนี้

1. ข้อจำกัดภายในองค์กร ประกอบด้วย

1.1 มหาวิทยาลัยราชภัฏเลยขาดหน่วยงานหลักที่เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินการ ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

1.2 มหาวิทยาลัยราชภัฏเลยเป็นมหาวิทยาลัยขนาดเล็กงบประมาณในการบริหารจัดการมี น้อยทำให้ขาดงบประมาณในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ และต้องใช้งบบริหารจัดการงบประมาณแบบบูรณาการเข้ากับโครงการอื่น

1.3 มหาวิทยาลัยราชภัฏเลยขาดการสื่อสารข้อมูลข่าวสารที่ติดต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้ง ภายในและภายนอก ทำให้คะแนนประเมินจากแหล่ง IIT และ EIT ต่ำ

1.4 มหาวิทยาลัยราชภัฏเลยขาดแคลนบุคลากรที่มีองค์ความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรด้าน จริยธรรมในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่รัฐ/หลักสูตรด้านการต่อต้านการทุจริตทำให้ต้องเชิญบุคลากร จากหน่วยงานอื่นมาเป็นผู้ให้ความรู้กับบุคลากร

2. ข้อจำกัดภายนอกองค์กร ประกอบด้วย

2.1 การปรับเปลี่ยนตัวชี้วัดของการเปิดเผยข้อมูลเชิงประจักษ์(OIT) ทำให้มหาวิทยาลัย ราชภัฏเลยไม่สามารถวางแผนล่วงหน้าในการเก็บรวบรวมข้อมูลในบางตัวชี้วัดได้

2.2 การปรับเปลี่ยนตัวชี้วัด การวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) การวัดการ รับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ทำให้มหาวิทยาลัยราชภัฏเลยไม่สามารถวางแผน ล่วงหน้าในการดำเนินโครงการเพื่อยกระดับผลการประเมินได้ในบางตัวชี้วัด(ข้อคำถาม)

2.3 ข้อจำกัดด้านการเปิดเผยข้อมูลการเข้าถึงข้อมูลบุคคลอาจจะละเมิดกฎหมาย PDPA ซึ่งตัวชี้วัดของการเปิดเผยข้อมูลเชิงประจักษ์(OIT) มหาวิทยาลัยต้องเปิดเผยข้อมูลของ ผู้ประกอบการที่บางตัวชี้วัดระบุให้ถึงหมายเลขบัตรประจำตัวประชาชน เบอร์โทรศัพท์ ซึ่งเกรงว่า จะมีปัญหาในการเผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคลและละเมิดกฎหมาย PDPA และเกิดปัญหาด้านการ ร้องเรียนจากเจ้าของข้อมูลในภายหลัง