

บทสรุปผู้บริหาร
การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี
และผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย
ประจำปีการศึกษา 2561

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีและผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ประจำปีการศึกษา 2561 ดำเนินการตามมติที่ประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีและผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ได้นำเสนอข้อสรุปผลการประเมิน ตลอดจนข้อเสนอแนะตามลำดับดังนี้

1. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

1.1 เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ตามองค์ประกอบผลการปฏิบัติงาน ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ สมรรถนะในการปฏิบัติงานของผู้บริหาร และความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน

1.2 เพื่อรายงานและเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย

2. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลยในครั้งนี้นำวิธีการเก็บข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินแยกตามองค์ประกอบ และประเด็นในการประเมิน มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงาน

2.1.1 แบบรายงานข้อมูลผลการปฏิบัติงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย 10 ด้าน โดยให้งานประกันคุณภาพการศึกษาเป็นผู้กรอกข้อมูล

2.1.2 แบบรายงานข้อมูลเพื่อประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผล การใช้จ่ายงบประมาณ ด้านการจัดการศึกษา และการวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย

2.1.3 แบบรายงานข้อมูลผลการปฏิบัติงานที่ดีเด่น ตามประเด็นต่อไปนี้ คือ ผลงานที่ประสบความสำเร็จ ผลงานที่ไม่เป็นไปตามที่คาดหวัง ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน งานที่จะทำต่อไป

2.1.4 แบบรายงานการปรับปรุงการปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะของกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี และผลงานของมหาวิทยาลัย

2.2 แบบประเมินผลการปฏิบัติงานในตำแหน่งอธิการบดี และคณบดีจากคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมิน ฯ ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย 10 ด้าน

2.3 แบบประเมินสมรรถนะในการปฏิบัติงานของผู้บริหารเป็นแบบสอบถามประเมินสมรรถนะในการปฏิบัติงานของผู้บริหาร

2.4 แบบประเมินความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน

2.5 แบบประเมินการพัฒนาและใช้นวัตกรรมในการบริหารจัดการองค์กร

3. เกณฑ์การประเมิน

3.1 ผลการปฏิบัติงานจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2561	40%
3.2 ผลการปฏิบัติงานในตำแหน่งอธิการบดี และคณบดีจากคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมิน ฯ ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย 10 ด้าน	30%
3.3 สมรรถนะในการปฏิบัติงานของผู้บริหาร	20%
3.4 นวัตกรรมในการบริหารจัดการ ฯ ตามพันธกิจ	5%
3.5 ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน	5%

4. กลุ่มผู้ให้ข้อมูล จำแนกตามผู้ถูกประเมินและองค์ประกอบในการประเมิน ประกอบไปด้วย อธิการบดี คณบดี บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน คณะกรรมการประจำคณะ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ตัวแทนนักศึกษา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมหาวิทยาลัย

5. สรุปผลการประเมิน

5.1 สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีคณะครุศาสตร์
ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานคณบดีคณะครุศาสตร์ในภาพรวม
ได้คะแนน 4.46 อยู่ในระดับดี มีจุดเด่น คือ

1. มีผลงานเชิงประจักษ์ที่เป็น outcome สัมฤทธิ์ผลอย่างชัดเจน
2. บุคลากรในคณะสามารถเข้าถึงเพื่อปรึกษาหารือได้ง่าย
3. เป็นคณะที่สามารถรวมคนต่างศาสตร์เพื่อช่วยในการเรียนการสอนได้เป็นอย่างดี
4. เสียสละอุทิศตน เพื่อพัฒนาองค์กรอย่างจริงจัง มีผลงานที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง มีผลการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาที่สูงขึ้นต่อเนื่อง ผลักดันให้บัณฑิตสอบบรรจุครูผู้ช่วยได้ 100%
5. มีภาวะผู้นำทางวิชาการสูง

จุดที่ควรพัฒนาคือ

1. เพิ่มความเข้มข้นในการบริหาร
2. พัฒนาความสามารถทางวิชาการที่อยู่ในฐาน TCI ระดับคณะ
3. เพิ่มการพัฒนาสิ่งใหม่/นวัตกรรม การสร้างสรรค์ผลงานที่ทันสมัยให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงยุค Electronic เพื่อลดภาระงานให้สายสนับสนุนที่บริการนักศึกษาจำนวนมาก

5.2 สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีคณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ในภาพรวมได้คะแนน 4.34 อยู่ในระดับดี มีจุดเด่นคือ เป็นผู้นำองค์กรที่ทุ่มเทเสียสละ พัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาที่มีผลงานดีขึ้นอย่างต่อเนื่องและมีบุคลิกภาพที่เป็นกันเอง มีจุดที่ควรพัฒนา คือ

1. การสร้างเครือข่าย (MOU) กับนานาชาติ เปิดตัว/สร้างความร่วมมือกับประเทศเพื่อนบ้านก่อน เพื่อให้ได้นักศึกษาต่างประเทศมาเรียนเพิ่มขึ้น
2. การสร้างสรรค์นวัตกรรมเพื่อใช้งานเพิ่มขึ้น
3. ภาระงานที่มาก ไม่มีเวลาทำงานวิจัย ควรหาแนวทางการลดภาระงาน อาจบูรณาการหลักสูตร ปรับหลักสูตรที่ไม่เป็นที่ต้องการ เป็นหลักสูตรทันสมัย
4. ควรมีการเพิ่มความคิดริเริ่มสร้างสรรค์หรือนำนวัตกรรมมาใช้ในการพัฒนาคณะให้มากขึ้น โดยอาจศึกษาแนวปฏิบัติที่ดีจากมหาวิทยาลัยราชภัฏอื่นๆ
5. พัฒนาหลักสูตรโดยเน้นการบูรณาการและสอนแบบออนไลน์
6. พัฒนาหลักสูตร Non-degree มากขึ้น
7. เพิ่มการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน
8. พัฒนาวารสารทางวิชาการให้เข้าสู่ฐาน TCI
9. การพัฒนาภาษาอื่นนอกเหนือจากภาษาอังกฤษ
10. พิจารณาความเสี่ยงและวางแผนร่วมกัน
11. สร้างความเข้มแข็งด้านศิษย์เก่า
12. การพัฒนา Joint degree ร่วมกับสถาบันในต่างประเทศ
13. ทำหลักสูตรร่วมกับคณะครุศาสตร์ให้มากขึ้น

5.3 สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในภาพรวมได้คะแนน 4.45 อยู่ในระดับดี มีจุดเด่นคือ มีความมุ่งมั่น จริงจังอุทิศตนเพื่อพัฒนาผลงานดีขึ้นอย่างต่อเนื่องสร้างค่านิยมร่วมใหม่ที่ดี (WISH) บูรณาการสาขาสร้างความร่วมมือจากสถาบันภายนอกได้ดี เกิดผลงานในเชิงประจักษ์ บริหารจัดการงบประมาณที่ได้รับจำนวนมากอย่างมีประสิทธิภาพ มีจุดที่ควรพัฒนา คือ

1. วางแผนการกำกับติดตาม 1 หลักสูตร 1 นวัตกรรม ให้เกิดผลงาน
2. ผลักดันผลิตภัณฑ์จากโครงการ Start up ถ่ายทอดสู่ชุมชนและผลักดันเชิงพาณิชย์ที่สร้างรายได้การตลาดและการพัฒนาบรรจุภัณฑ์ (Package) ซึ่งจะสามารถตอบสนองยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นได้
3. พัฒนาวารสารของคณะ JSET ในลักษณะการเข้าถึงแบบเปิด (open Access)

5.4 สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีคณะวิทยาการจัดการ

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานคณบดีคณะวิทยาการจัดการในภาพรวมได้คะแนน 4.32 อยู่ในระดับดี มีจุดเด่น คือ มีความตั้งใจมุ่งมั่น จริงใจ เปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานเข้าถึงได้ง่าย สร้างผลดีต่อการสร้างผลงานเชิงประจักษ์ ประสานความร่วมมือกับสถานประกอบการ มีเครือข่ายในประเทศที่ส่งผลดีต่อการผลิตบัณฑิต ที่มีงานทำร้อยละ 100 และมีการพัฒนาหลักสูตรที่ทันสมัยที่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน มีจุดที่ควรพัฒนาคือ

1. การพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรม ที่เกี่ยวกับวิทยาการจัดการเพิ่มขึ้น
2. สร้างเครือข่ายกับนานาชาติที่จะส่งเสริมการผลิตบัณฑิตสู่สากล
3. ควรมีแผนรองรับความเสี่ยงด้านการพลิกผันต่อหลักสูตรต่างๆ ในคณะ ที่อาจจะลดความสำคัญลง และพัฒนาหลักสูตรใหม่ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง
4. แผนการทำ MOOC ระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว ที่มีประสิทธิภาพ
5. พัฒนาสหกิจศึกษา และ WIL ให้บัณฑิตเป็นที่ยอมรับของผู้ใช้บัณฑิต
6. ส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ขอตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น
7. ควรพัฒนาชุดโครงการวิจัยที่เกิดจากการบูรณาการศาสตร์ร่วมกันรวมทั้งมีเครือข่ายความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอก

5.5 สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมภาพรวมได้คะแนน 4.55 อยู่ในระดับดีมาก มีจุดเด่น คือ ทีมงานเข้มแข็ง มีความตั้งใจ มุ่งมั่น มีคุณธรรม นำองค์กรสู่เป้าหมายเชิงประจักษ์ ผลงานผลิตภัณฑ์นวัตกรรมและเทคโนโลยีสามารถขยายผลเชิงพาณิชย์ และจดอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตรได้ มีผลงานการปฏิบัติงานและระบบประกันคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง และมีผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก มีจุดที่ควรพัฒนา คือ

1. เพิ่มการสร้างเครือข่ายต่างประเทศ
2. ผลักดันให้มหาวิทยาลัยสร้างระบบคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา และดำเนินการให้บรรลุเป้าหมาย
3. ควรมีการวางแผนสร้างรายได้จากนวัตกรรมที่สร้างหรือผลิตขึ้นมา
4. ควรมีการพัฒนาหลักสูตร ประกาศนียบัตร ที่สามารถ transfer credit ได้ซึ่งเป็นหลักสูตรที่สัมพันธ์กับหลักสูตรเดิม
5. อาจพิจารณาเรื่องใบประกอบวิชาชีพ

5.6 สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งอธิการบดี

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งอธิการบดีภาพรวมได้คะแนน 4.61 อยู่ในระดับดีมาก มีจุดเด่น คือ ความมุ่งมั่นต่อการบริหารมหาวิทยาลัยอย่างจริงจัง เสียสละอุทิศตน ส่งเสริมให้การปฏิบัติงานมีความโปร่งใสและมีคุณธรรม มีระบบประกันคุณภาพการศึกษาระดับดีมาก ทีมบริหารมีความเข้มแข็งมีผลงานเชิงประจักษ์ ชุมชนให้การยกย่องชื่นชมการมีส่วนร่วมสนับสนุนดีมาก นักศึกษาฝึกงาน/บัณฑิตเป็นที่ยอมรับ

จุดที่ควรพัฒนา คือ

1. ความสามารถ/วิธีการจูงใจคนให้ทำงาน/ปฏิบัติงานร่วมกัน
2. ระบบ E-Document ให้ทั่วถึง เพิ่ม E-Form ให้นักศึกษาใช้เพื่อลดภาระงานสายสนับสนุน
3. พัฒนาวินัยนักศึกษาต่อการสวมหมวกกันน็อก โดยใช้กฎหมายบังคับ ใช้การบำเพ็ญประโยชน์
4. ส่งเสริม Learning space ให้นักศึกษาทำกิจกรรมคิดวิเคราะห์ และนำไปสู่ Start up ยุคดิจิทัล
5. ระบบการพัฒนานวัตกรรมตามความเชี่ยวชาญของสาขาต่างๆ เชิงประจักษ์เพื่อการใช้งานในมหาวิทยาลัยและภายนอกมหาวิทยาลัย

6. ผลักดันนโยบาย 1 หลักสูตร 1 นวัตกรรม ให้เกิดผลงานที่เพิ่มประสิทธิภาพการทำงานหรือเกิดองค์ความรู้ใหม่/ลดค่าใช้จ่าย/เพิ่มรายได้ เป็นต้น
7. จัดหารายได้สร้างแผนการตลาดจากผลิตภัณฑ์ของคุณะ

นอกจากนี้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ ผู้บริหารท้องถิ่น ศิษย์เก่า ผู้ประกอบการ ผู้ใช้บัณฑิต และนักศึกษาปัจจุบัน ได้แสดงความคิดเห็นในการทำงานของอธิการบดี โดยสรุปดังต่อไปนี้

1. ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการพัฒนาหลักสูตร พัฒนาวิชาการ พัฒนาอาจารย์ พัฒนาภาษาอังกฤษ ควรเน้นการพัฒนานวัตกรรม เน้นที่หลักสูตรที่สร้างนวัตกรรม
2. สร้างแรงจูงใจให้กับอาจารย์ที่ทำผลงานทางวิชาการ
3. สามารถเพิ่มเงินเดือนค่าตอบแทน ค่าจ้างให้กับพนักงานมหาวิทยาลัยได้
4. มหาวิทยาลัยสร้าง MOU กับหน่วยงานภายนอก เป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย
5. มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการบริการวิชาการแก่ท้องถิ่น
6. ควรเปิดเวทีให้นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานของมหาวิทยาลัย
7. แก้ปัญหาเรื่อง กลิ่นบริเวณโรงอาหารของมหาวิทยาลัย
8. ด้านกิจกรรมนักศึกษาบางโครงการงบประมาณยังไม่เพียงพอต่อการจัดกิจกรรม
9. ตัวแทนผู้ปกครอง : เป็นมหาวิทยาลัยใกล้บ้าน มีคุณภาพ สะดวกและค่าใช้จ่ายไม่สูง
10. ตัวแทนศิษย์เก่า : มหาวิทยาลัยเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางที่ดี แต่ควรเพิ่มการสร้างประสบการณ์ใช้ชีวิตนอกมหาวิทยาลัยให้กับนักศึกษา
11. ผู้บริหารท้องถิ่น : มหาวิทยาลัยให้ความร่วมมือกับชุมชนเป็นอย่างดี
12. ผู้ใหญ่บ้าน : มหาวิทยาลัยให้ความช่วยเหลือด้านวิชาการ องค์ความรู้ จนสามารถเป็นหมู่บ้านสะอาดระดับประเทศ
13. ผู้ใช้บัณฑิต : มหาวิทยาลัยพัฒนานักศึกษาได้ดีมาก

6. สรุปคะแนนผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีและ
อธิการบดีในภาพรวม

ข้อที่	รายการประเมิน	ค่าน้ำหนัก	อธิการบดี	ครุศาสตร์	มนุษยศาสตร์	วิทยาศาสตร์	วิทยาการ ๑	เทคโนโลยี ๑
1	ผลการปฏิบัติงาน (สกอ.) **	.40	4.79	4.79	4.77	4.86	4.67	4.89
2	ผลการประเมินของ คณะกรรมการฯ	.30	4.48	4.21	3.92	4.00	3.98	4.29
3	สมรรถนะในการ ปฏิบัติงานของ ผู้บริหาร	.20	4.58	4.33	4.27	4.33	4.29	4.37
4.	นวัตกรรมในการ บริหารจัดการ ๑ ตามพันธกิจ	.05	4.36	3.88	3.66	4.36	3.77	4.33
5	ความพึงพอใจใน การปฏิบัติงาน	.05	4.26	4.39	4.37	4.32	4.20	4.22
ภาพรวม			4.61	4.46	4.34	4.45	4.32	4.55